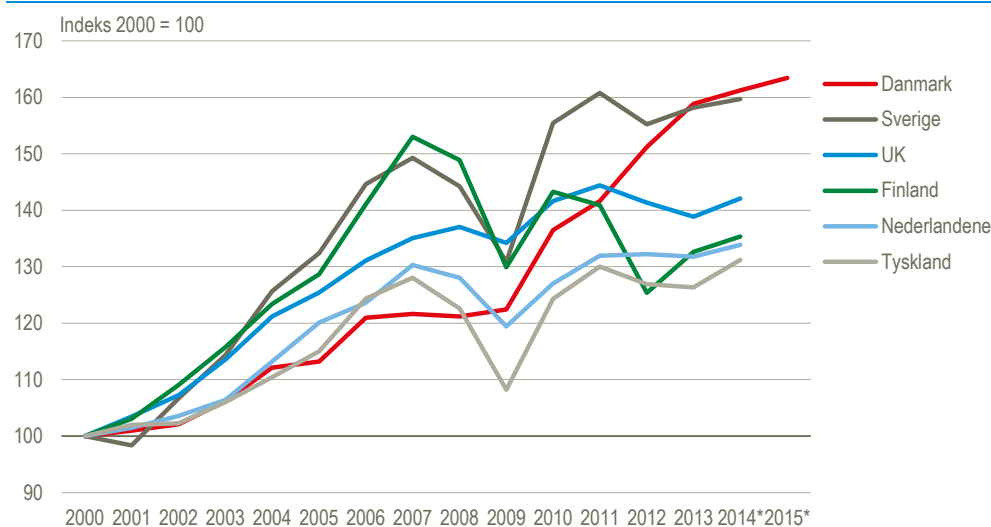


## Industriens produktivetsvækst høj ift. nabolande

Industriens arbejdsproduktivitet steg i perioden 2001-2015 med gennemsnitligt 3,3 pct. pr. år. Heraf kan omkring halvdelen af væksten (1,5 procentpoint) forklares ved et større eller bedre produktionsapparat, 0,2 procentpoint kan forklares ved bedre uddannelse. Resten (1,6 procentpoint) kan henføres til andre forhold omkring produktionen som fx tekniske fremskridt og en bedre tilrettelæggelse af arbejdet. I perioden 2001-2014, hvor der fra EU-KLEMS-projektet foreligger tal for nogle af Danmarks nabolande, steg dansk industris produktivitet med gennemsnitligt 3,5 pct. pr. år, hvor det i Sverige blev 3,4 pct. pr. år. Dermed er det Danmark og Sverige, der siden 2000 har klaret sig bedst blandt de udvalgte lande. Tysk industris produktivitet steg med gennemsnitligt 2,0 pct. pr. år og opnåede dermed den laveste stigning i denne gruppe af lande.

### Udvikling i industriens arbejdsproduktivitet i Danmark og andre udvalgte lande



Anm.: Arbejdsproduktiviteten er defineret som bruttoværditilvækst pr. arbejdstime.

\* Foreløbige tal. For 2015 foreligger der kun tal for Danmark.

Kilde: Danmarks Statistik og [EUKLEMS.net](http://EUKLEMS.net).

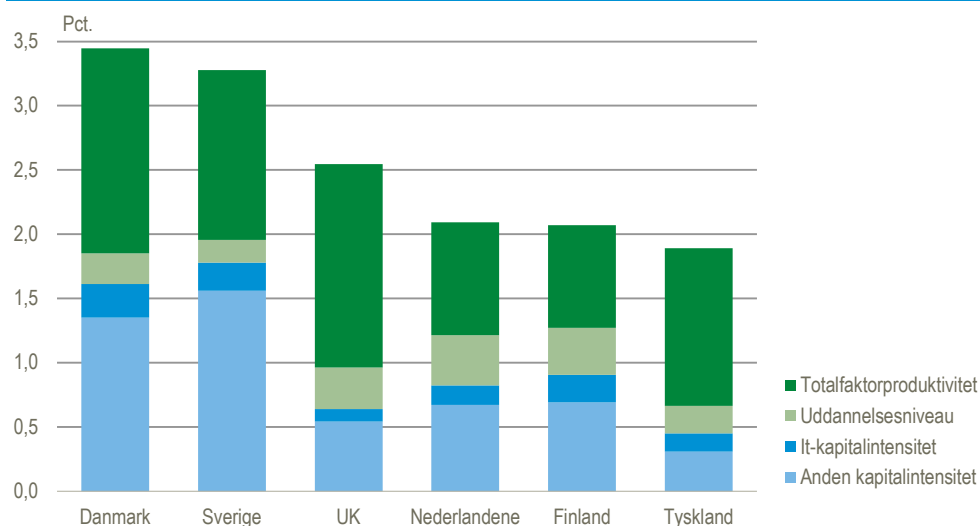
### Baggrund for væksten i arbejdsproduktiviteten

Arbejdsproduktiviteten er defineret som bruttoværditilvækst pr. arbejdstime. Væksten i arbejdsproduktiviteten kan opdeles på tre hovedområder: 1) udviklingen i uddannelsesniveaut, 2) et større eller bedre produktionsapparat pr. arbejdstime samt 3) totalfaktorproduktiviteten. Totalfaktorproduktiviteten omfatter alle de bidrag, der ikke kan henregnes til de to førstnævnte faktorer, herunder tekniske og organisatoriske fremskridt.

### Baggrunden for produktivetsudviklingen i de nordiske lande er næsten ens

Nedenstående figur viser, at baggrunden for produktivetsvæksten i Danmark og Sverige er næsten ens. I begge lande bidrager produktionsapparatet til omtrent halvdelen af væksten i arbejdsproduktiviteten. Noget lignende gælder for Finland, som sammen med Nederlandene har det højeste bidrag fra uddannelse. Tyskland og UK har de relativt højeste bidrag fra totalfaktorproduktiviteten, idet over 60 pct. af deres arbejdsproduktivitet stammer derfra.

## Gennemsnitlig årlig vækst i industriens arbejdsproduktivitet i perioden 2001-2014\* fordelt på bidrag



Anm.: Kapitalintensitet opdeles i It- og Anden kapitalintensitet, som bl.a. indeholder bygninger, maskiner samt forskning og udvikling.

\* Foreløbige tal. Metoden til beregning af de danske tal er principielt den samme som EUKLEMS har benyttet til beregning af tallene fra de andre lande.

### Revisioner

Siden sidste offentliggørelse har nationalregnskabet 15. november 2016 gennemgået en datarevision tilbage til 1966. Dette er således den første opgørelse af *Produktivtetsudviklingen* siden datarevisionen. Datarevisionen og de ordinære løbende revisioner har medført en væsentlig opjustering af *Arbejdsproduktiviteten* i 2013-2015. Se flere detaljer i *Nyt fra Danmarks Statistik 2016:539* fra 20. december 2016.

Fra og med denne offentliggørelse er det besluttet at beregne arbejdsproduktiviteten som real bruttoværditilvækst (i stedet for bruttofaktoringkomst) pr. arbejdstime. Beregningerne i denne opgørelse er foretaget med udgangspunkt i *Nationalregnskab november-version 2015*, *Nyt fra Danmarks Statistik 2016:476* fra 15. november 2016.

### Arbejdsproduktivitet for Danmarks industri fordelt på vækstbidrag

	2010	2011	2012	2013	2014*	2015*	1974 -1979	1980 -1987	1988 -1993	1994 -2000	2001 -2003	2004 -2007	2008 -2011	2012 -2015*	2011 -2015*
	procentvis årlig vækst						gennemsnitlig procentvis årlig vækst								
<b>Arbejdsproduktivitet<sup>1</sup></b>	11,5	3,8	6,8	5,0	1,5	1,4	5,2	2,3	1,7	3,7	2,0	3,5	3,9	3,6	3,3
<b>Kapitalintensitet<sup>2</sup></b>	2,7	-0,2	1,6	1,5	0,5	-0,3	1,5	0,9	1,7	1,1	1,9	1,2	2,1	0,8	1,5
IT-kapitalintensitet <sup>3</sup>	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,0	0,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2
Anden Kapitalintensitet	2,2	-0,5	1,3	1,3	0,4	-0,3	1,5	0,6	1,3	0,7	1,6	1,0	1,8	0,7	1,2
<b>Uddannelsesniveau</b>	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,2	0,2
<b>Totalfaktorproduktivitet</b>	8,4	3,7	4,8	3,2	0,7	1,6	3,3	1,2	-0,1	2,3	-0,1	2,1	1,4	2,6	1,6

\* Foreløbige tal.

<sup>1</sup> Bruttoværditilvækst (BVT) pr. arbejdstime.

<sup>2</sup> Kapitalapparat pr. arbejdstime.

<sup>3</sup> Software samt informations- og kommunikationsudstyr.

**Mere information:** Se flere og mere detaljerede tal i Statistikbanken på [www.statistikbanken.dk/NP25](http://www.statistikbanken.dk/NP25) og på [www.dst.dk/stattabel/820](http://www.dst.dk/stattabel/820).

**Kilder og metoder:** Beregningerne er baseret på nationalregnskabets tal. Til opgørelse af indsatsen af kapital og arbejdskraft er anvendt tal fra hhv. beholdningen af fast realkapital fordelt på kapitaltyper og nationalregnskabets timeopgørelser. Metoden bygger på Laspeyres kædeindeks.

Der er mere detaljeret information i [statistikdokumentationen](#).

**Næste offentliggørelse:** *Produktivtetsudviklingen 2015* udkommer uge 10 i 2018.

*Arbejdsproduktiviteten, marts-version 2016* udkommer 17. maj 2017.

**Henvendelse:** Magnus Børre Eriksen, tlf. 39 17 36 68, [mbe@dst.dk](mailto:mbe@dst.dk)