

Arbejdstiden i de nuværende beskæftigelsesrelationer

Resumé:

I papiret ses på, hvorledes arbejdstiden kunne tænke sig at indgå i de kommende beskæftigelsesrelationer. Ideen er at tage udgangspunkt i de nuværende relationer, og se hvorledes arbejdstiden på kort og langt sigt opfører sig, når parametrene til dem estimeres. Generelt kan der ikke drages klare konklusioner, men der er nok en tendens til at foretrække en relation, hvor arbejdstiden på kort sigt har virkning på beskæftigelsen (målt i antal arbejdstimer), mens den ikke har nogen effekt på langt sigt.

besk.pbl

Nøgleord: beskæftigelse, arbejdstid

I forbindelse med udbudsprojektet skal de nuværende beskæftigelsesligninger undersøges nærmere med specielt henblik på arbejdstiden. I beskæftigelsesrelationerne indgår arbejdstiden p.t. pr. beskæftiget med en kort- og langsigtselasticitet, der er ens og lig -0.65. Denne værdi er imidlertid antaget og ikke estimeret.

Der undersøges i dette papir, hvorledes arbejdstiden kunne tænkes at indgå, således at koefficienten til denne er fastsat "mere" i overensstemmelse med data. Der arbejdes ud fra en (mere eller mindre) generel specifikation af beskæftigelsesrelationerne hen mod en mere specifik relation med flere og flere restriktioner.

Det skal bemærkes, at der i de kommende beskæftigelsesrelationer ikke skelnes mellem arbejdere og funktionærer, som der gør i de nuværende, hvori der er taget afsæt her.

1. Undersøgelse af beskæftigelsesrelationerne

Den "generelle" model, der undersøges, er specificeret som følger:¹

$$D\log(Q) = \alpha * D\log(fX) + (1 - \alpha) * D\log(fX_{-1}) + \beta_L D\log(H_{-1}) + \beta_S D(D\log(H)) + \delta trend \quad (1)$$

Q	Beskæftigelse (antal personer)
fX	Produktion
H	Arbejdstid i timer

Produktionselasticiteten, α , er mindre end 1 på kort sigt, hvilket som bekendt afspejler labor-hoarding. Trenderne fra de oprindelige relationer er bibeholdt i følgende analyse, hvilket nok betyder, at der vil forekomme et bias mod at opfatte de nuværende beskæftigelsesrelationer som dem, der klarer sig statistisk bedst.

Det mest interessante i det følgende er koefficienterne β_L og β_S . Koefficienten til den laggede arbejdstid, β_L , kan fortolkes som arbejdstidens langsigtselasticitet mht. beskæftigelsen. Koefficienten til dobbelt-ændringerne i arbejdstiden, β_S , fortolkes som kortsigtselasticiteten.

I de nuværende relationer er $\beta_L = \beta_S = -0.65$. En nedsættelse af arbejdstiden med 1% vil således resultere i 0.65% flere beskæftigede. En permanent sænkning i arbejdstiden medfører derfor en stigning i timeproduktiviteten.

Hvis $\beta_L = \beta_S = -1.00$ har arbejdstiden hverken på kort eller langt sigt nogen

¹Det skal bemærkes, at der blot er tale om en ren omskrivning af den nuværende funktionsform.

indflydelse på beskæftigelsen målt i antallet af arbejdstimer. En 1%’s nedsættelse af arbejdstiden vil medføre en 1%’s forøgelse af beskæftigelsen. Timeproduktiviteten ændres ikke. Det er denne antagelse, der ligger bag udbudsprojektet.

Resultaterne af følgende estimationer vises i bilag 1. Estimationsperioden er fra 1961 til 1989; for q-erhvervene er estimationsperioden dog fra 1950 til 1989.

1.1 Estimation af (1) uden restriktioner

Der er stor usikkerhed på estimaterne, hvilket kan tilskrives multikollinearitet (jf. afsnit 2). Langsigtselasticiteten bestemmes i ca. 20% af tilfældene til en værdi mindre end -1.00, dvs. at arbejdsgiveren ansætter flere personer, end nedsættelsen medfører målt i antallet af arbejdstimer, hvilket må fortolkes som at timeproduktiviteten falder. Både kort- og langsigtselasticiteterne bestemmes også til værdier større end nul, hvilket også må være utroværdigt.

Som et eksempel på estimation af (1) vises relationen for arbejdere i transportmiddelindustrien;

Variabel	Adam-navn	Koefficient	Spredning
Beskæftigelse	$D\log(Qnta)$		0.0511
Produktionsværdi	$D\log(fXnt)$	0.55762	0.0709
	$D\log(fXnt_{-1})$	(1-0.55762)	(0.0709)
Arbejdstid	$DD\log(hnta)$	-0.67380	0.8599
	$D\log(hnta_{-1})$	-1.11636	1.3758
Trender	$d4876$	-0.05205	0.0205
	$d7780$	0.02914	0.0267
	$d8190$	-0.03903	0.0196

Det må konkluderes, at estimationen af (1) er utilfredsstillende. Der kan stort set ikke afvises nogen hypoteser om koefficienten til arbejdstiden. Det er derfor ikke muligt at estimere arbejdstidens virkning på både kort og langt sigt uden restriktioner på disse parametre.

Grundet den store usikkerhed på parameterestimerne kan det ikke afvises, at langsigtselasticiteten, β_L , kan antage værdien -1.00 i samtlige relationer. Denne restriktion arbejdes der videre med i det følgende.

1.2 Estimation af (1) med langsigtsparameteren, β_L , bundet til -1.00

Arbejdstidens kortsigtselasticitet er i disse estimationer generelt insignifikant. Alle estimaterne har dog rigtigt fortegn. Enkelte steder bliver koefficienten til

β_s bestemt til en værdi mindre end -1.00. Koefficienten til produktionen flytter sig ikke.

Som et eksempel på denne estimation vises relationen for arbejdere i transportmiddelindustrien;

Variabel	Adam-navn	Koefficient	Spredning
Beskæftigelse	$D\log(Qnta)$		0.05
Produktionsværdi	$D\log(fXnt)$	0.55714	0.0695
	$D\log(fXnt_{-1})$	(1-0.55714)	(0.0695)
Arbejdstid	$DD\log(hnta)^2$	-0.61801	0.5400
	$D\log(hnta_{-1})$	-1.00	•
Trender	$d4876$	-0.05069	0.0126
	$d7780$	0.02973	0.0225
	$d8190$	-0.03822	0.0167

Grundet den store usikkerhed på parameterestimaterne kan det generelt ikke afvises, at kortsigtselasticiteten kan antage værdien -1.00 i samtlige relationer. Denne restriktion arbejdes der videre med i afsnit 1.4.

En anden mulighed er at binde β_s til α svarende til, at beskæftigelsen i antal mand er lige træg, uanset om ændringer i det ønskede antal mand skyldes ændringer i arbejdstiden eller i produktionen. Denne restriktion arbejdes der videre med i afsnit 1.3.

1.3 Estimation af (1) med langsigtsparameteren, β_L , bundet til -1.00, og kortsigtsparameteren, β_s , bundet til hoardingkoefficienten, α .

Alle kortsigtselasticiteterne er signifikante med det rigtige fortegn. α ændres ikke af ændret specifikation; således bæres hele ændringen af β_s . Kortsigtselasticiteten bliver i alle estimationer lavere end ved de to foregående estimationer. Spredningerne på relationerne er ikke signifikant højere i dette tilfælde end ved den nuværende specifikation med $\beta_L = \beta_s = -0.65$.

² $hnta$ er normalarbejdstiden i industri, $Hhnn1$, korrigeret for deltidsfrekvensen i erhverv nt , $bqnta$.

Som et eksempel på denne estimation vises relationen for arbejdere i transportmiddelindustrien;

Variabel	Adam-navn	Koefficient	Spredning
Beskæftigelse	$D\log(Qnta)$		0.0490
Produktionsværdi	$D\log(fXnt)$	0.55655	0.0676
	$D\log(fXnt_{-1})$	(1-0.55655)	(0.0676)
Arbejdstid	$DD\log(hnta)$	-0.55655	0.0676
	$D\log(hnta_{-1})$	-1.00	•
Trender	$d4876$	-0.05079	0.0122
	$d7780$	0.03007	0.0245
	$d8190$	-0.03814	0.0163

1.4 Estimation af (1) med både langt- og kortsigtselasticiteten ($\beta_L = \beta_S$) bundet til -1.00.

I forhold til den nuværende specifikation samt til specifikationen omtalt i afsnit 1.3 er relationernes samlede spredning ikke ændret nævneværdigt ved at binde begge elasticiteter til -1.00.

Som et eksempel på denne estimation vises relationen for arbejdere i transportmiddelindustrien;

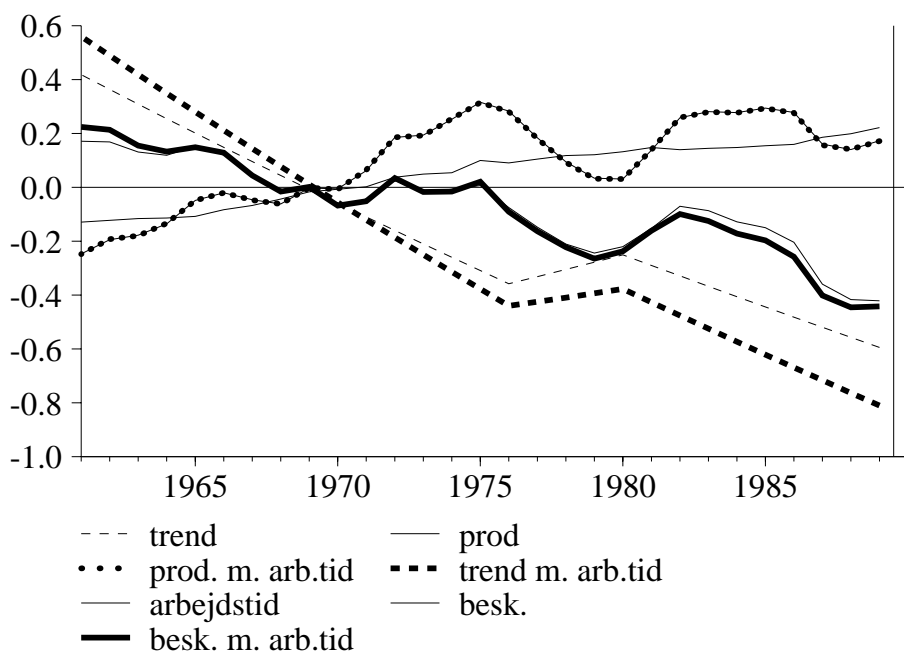
Variabel	Adam-navn	Koefficient	Spredning
Beskæftigelse	$D\log(Qnta)$		0.0495
Produktionsværdi	$D\log(fXnt)$	0.56697	0.0671
	$D\log(fXnt_{-1})$	(1-0.56697)	(0.0671)
Arbejdstid	$DD\log(hnta)$	-1.00	•
	$D\log(hnta_{-1})$	-1.00	•
Trender	$d4876$	-0.05002	0.0124
	$d7780$	0.02748	0.0248
	$d8190$	-0.03867	0.0165

2. En forklaring på resultaterne

For at få opklaret hvorfor parametrene til arbejdstiden er så usikkert bestemt,

er der foretaget en dekomponering af to relationer for arbejdere i kemisk industri. I den ene relation indgår arbejdstiden med en kort- og langsigtsparemeter på -1.00 , i den anden indgår arbejdstiden ikke. Resultatet ses i figur 1:

Figur 1. Dekomponering



Dekomponeringen viser, at forklaringen fra trenden i relationen hvor arbejdstiden ikke indgår (benævnt "trend" i figuren), svarer til det samlede bidrag fra trenden (benævnt "trend m. arb.tid") og fra arbejdstiden (benævnt "arbejdstid") i relationen, hvor arbejdstiden indgår med en koefficient på -1 . Trenderne og arbejdstiden er derfor ret kollineære. Det må være årsagen til den usikre bestemmelse af koefficienterne til både kort- og langsigtsparemeteren til arbejdstiden.

3. Afslutning

En frit estimeret beskæftigelsesrelation må anses for værende utilfredsstillende vurderet ud fra både estimaternes signifikans og apriori forventninger om størrelse og fortegn til parameterne. Når langsigtsparemeteren bindes til -1.00 , bliver relationerne "bedre", men kortsigtsparemeteren er stadig usikkert bestemt. Valget mellem om kort og langsigtsparemeter begge skal bindes til -1.00 , eller om langsigtsparemeteren skal bindes til -1.00 , mens kortsigtsparemeteren bindes til hoardingkoefficienten må være en smagssag. Data giver ikke noget klart svar på dette spørgsmål. Forklaringen på koefficienternes insignifikans må som nævnt findes i kollineariteten mellem trenderne og arbejdstiden.

Bilag 1.

Erhverv	Nuværende relation	Estimation 1.1	Estimation 1.2	Estimation 1.3	Estimation 1.4
Qnea	$\sigma = 0.0501$	$\sigma = 0.0516$	$\sigma = 0.0506$	$\sigma = 0.0496$	$\sigma = 0.0503$
	$\alpha = 0.44048$ s=0.1095	$\alpha = 0.43938$ s=0.1138	$\alpha = 0.43653$ s=0.1112	$\alpha = 0.43742$ s=0.1088	$\alpha = 0.44655$ s=0.1099
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -1.39268$ s=1.3544	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.69414$ s=0.9058	$\beta_S = -0.49967$ s=0.6030	$\beta_S = -0.43742$ s=0.1088	$\beta_S = -1.00$
Qnef	$\sigma = 0.0522$	$\sigma = 0.0536$	$\sigma = 0.0525$	$\sigma = 0.0516$	$\sigma = 0.0526$
	$\alpha = 0.57361$ s=0.1141	$\alpha = 0.59946$ s=0.1222	$\alpha = 0.59534$ s=0.1165	$\alpha = 0.58028$ s=0.1076	$\alpha = 0.57444$ s=0.1150
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -1.21576$ s=1.4943	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.45246$ s=0.9566	$\beta_S = -0.34907$ s=0.6217	$\beta_S = -0.58028$ s=0.1076	$\beta_S = -1.00$
Qnfa	$\sigma = 0.0228$	$\sigma = 0.0216$	$\sigma = 0.0230$	$\sigma = 0.0237$	$\sigma = 0.0249$
	$\alpha = 0.86563$ s=0.1038	$\alpha = 0.77104$ s=0.1077	$\alpha = 0.82846$ s=0.1104	$\alpha = 0.79653$ s=0.1120	$\alpha = 0.90911$ s=0.1136
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = 0.06902$ s=0.5326	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = 0.10262$ s=0.3608	$\beta_S = -0.48582$ s=0.2238	$\beta_S = -0.79653$ s=0.1120	$\beta_S = -1.00$
Qnff	$\sigma = 0.0212$	$\sigma = 0.0201$	$\sigma = 0.0196$	$\sigma = 0.0195$	$\sigma = 0.0224$
	$\alpha = 0.63218$ s=0.0942	$\alpha = 0.58610$ s=0.0946	$\alpha = 0.58674$ s=0.0913	$\alpha = 0.57351$ s=0.0897	$\alpha = 0.66483$ s=0.0999
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.97993$ s=0.4707	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.40504$ s=0.3262	$\beta_S = -0.41584$ s=0.2011	$\beta_S = -0.57351$ s=0.0897	$\beta_S = -1.00$

Erhverv	Nuværende relation		Estimation 1.1		Estimation 1.2		Estimation 1.3		Estimation 1.4	
Qnna	$\sigma = 0.0427$		$\sigma = 0.0407$		$\sigma = 0.0418$		$\sigma = 0.0416$		$\sigma = 0.0447$	
	$\alpha = 0.40998$	$s=0.1540$	$\alpha = 0.42691$	$s=0.1474$	$\alpha = 0.43799$	$s=0.1514$	$\alpha = 0.38666$	$s=0.1378$	$\alpha = 0.40706$	$s=0.1611$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = 0.39119$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.64883$		$\beta_S = -0.03647$		$\beta_S = -0.38666$		$\beta_S = -1.00$	
Qnnf	$\sigma = 0.0311$		$\sigma = 0.0302$		$\sigma = 0.0323$		$\sigma = 0.0317$		$\sigma = 0.0324$	
	$\alpha = 0.47997$	$s=0.1121$	$\alpha = 0.49324$	$s=0.1097$	$\alpha = 0.47377$	$s=0.1166$	$\alpha = 0.48176$	$s=0.1107$	$\alpha = 0.47816$	$s=0.1168$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = 0.87952$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.37164$		$\beta_S = -0.58262$		$\beta_S = -0.48176$		$\beta_S = -1.00$	
Qnba	$\sigma = 0.0228$		$\sigma = 0.0234$		$\sigma = 0.0239$		$\sigma = 0.0235$		$\sigma = 0.0245$	
	$\alpha = 0.67662$	$s=0.0479$	$\alpha = 0.6685$	$s=0.0514$	$\alpha = 0.66732$	$s=0.052$	$\alpha = 0.66716$	$s=0.3598$	$\alpha = 0.69025$	$s=0.0514$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.35706$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = -0.39724$		$\beta_S = -0.71895$		$\beta_S = -0.66716$		$\beta_S = -1.00$	
Qnbf	$\sigma = 0.0381$		$\sigma = 0.0379$		$\sigma = 0.0371$		$\sigma = 0.0396$		$\sigma = 0.0371$	
	$\alpha = 0.53529$	$s=0.0791$	$\alpha = 0.54697$	$s=0.0803$	$\alpha = 0.54929$	$s=0.0782$	$\alpha = 0.5563$	$s=0.0834$	$\alpha = 0.53728$	$s=0.0770$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -1.21601$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = -1.47494$		$\beta_S = -1.36753$		$\beta_S = -0.5563$		$\beta_S = -1.00$	

Erhverv	Nuværende relation	Estimation 1.1	Estimation 1.2	Estimation 1.3	Estimation 1.4
Qnma	$\sigma = 0.0205$	$\sigma = 0.2111$	$\sigma = 0.0215$	$\sigma = 0.0211$	$\sigma = 0.0213$
	$\alpha = 0.81418$ $s=0.0497$	$\alpha = 0.81912$ $s=0.2527$	$\alpha = 0.80923$ $s=0.0596$	$\alpha = 0.80897$ $s=0.0554$	$\alpha = 0.82657$ $s=0.0515$
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.23542$ $s=0.5361$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.44688$ $s=0.3990$	$\beta_S = -0.81320$ $s=0.3116$	$\beta_S = -0.80897$ $s=0.0554$	$\beta_S = -1.00$
Qnmf	$\sigma = 0.0230$	$\sigma = 0.0239$	$\sigma = 0.0235$	$\sigma = 0.0232$	$\sigma = 0.0233$
	$\alpha = 0.58347$ $s=0.0549$	$\alpha = 0.57442$ $s=0.0709$	$\alpha = 0.57242$ $s=0.0695$	$\alpha = 0.55285$ $s=0.0627$	$\alpha = 0.60485$ $s=0.0557$
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.78592$ $s=0.5843$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.65660$ $s=0.4169$	$\beta_S = -0.75835$ $s=0.3055$	$\beta_S = -0.55285$ $s=0.0627$	$\beta_S = -1.00$
Qnta	$\sigma = 0.0492$	$\sigma = 0.0511$	$\sigma = 0.05$	$\sigma = 0.0490$	$\sigma = 0.0495$
	$\alpha = 0.56086$ $s=0.0667$	$\alpha = 0.55762$ $s=0.0709$	$\alpha = 0.55714$ $s=0.0695$	$\alpha = 0.55655$ $s=0.0676$	$\alpha = 0.56697$ $s=0.0671$
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -1.11636$ $s=1.3758$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.67380$ $s=0.8599$	$\beta_S = -0.61801$ $s=0.5400$	$\beta_S = -0.55655$ $s=0.0676$	$\beta_S = -1.00$
Qntf	$\sigma = 0.0553$	$\sigma = 0.0556$	$\sigma = 0.0546$	$\sigma = 0.0544$	$\sigma = 0.0563$
	$\alpha = 0.56150$ $s=0.0752$	$\alpha = 0.53488$ $s=0.0783$	$\alpha = 0.53570$ $s=0.0767$	$\alpha = 0.54594$ $s=0.0757$	$\alpha = 0.53744$ $s=0.0726$
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.60413$ $s=1.4073$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = 0.24180$ $s=0.9320$	$\beta_S = 0.05690$ $s=0.6480$	$\beta_S = -0.54594$ $s=0.0757$	$\beta_S = -1.00$

Erhverv	Nuværende relation		Estimation 1.1		Estimation 1.2		Estimation 1.3		Estimation 1.4	
Qnka	$\sigma = 0.0238$		$\sigma = 0.0222$		$\sigma = 0.0231$		$\sigma = 0.0241$		$\sigma = 0.0259$	
	$\alpha = 0.78397$	$s=0.0739$	$\alpha = 0.72732$	$s=0.0738$	$\alpha = 0.73160$	$s=0.0790$	$\alpha = 0.73878$	$s=0.0799$	$\alpha = 0.80405$	$s=0.0805$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.08040$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.14887$		$\beta_S = -0.30723$		$\beta_S = -0.73878$		$\beta_S = -1.00$	
Qnkf	$\sigma = 0.0288$		$\sigma = 0.0297$		$\sigma = 0.0293$		$\sigma = 0.0302$		$\sigma = 0.0288$	
	$\alpha = 0.55653$	$s=0.0895$	$\alpha = 0.58351$	$s=0.1006$	$\alpha = 0.58547$	$s=0.0993$	$\alpha = 0.56963$	$s=0.1015$	$\alpha = 0.57845$	$s=0.0895$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.53582$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = -0.82371$		$\beta_S = -1.05924$		$\beta_S = -0.56963$		$\beta_S = -1.00$	
Qnqa	$\sigma = 0.0154$		$\sigma = 0.0134$		$\sigma = 0.0175$		$\sigma = 0.0172$		$\sigma = 0.0177$	
	$\alpha = 0.79314$	$s=0.0512$	$\alpha = 0.79449$	$s=0.0499$	$\alpha = 0.77165$	$s=0.0650$	$\alpha = 0.77614$	$s=0.0627$	$\alpha = 0.80871$	$s=0.0589$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = 0.30815$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = -0.05608$		$\beta_S = -0.69304$		$\beta_S = -0.77614$		$\beta_S = -1.00$	
Qnqf	$\sigma = 0.0185$		$\sigma = 0.0193$		$\sigma = 0.0191$		$\sigma = 0.0190$		$\sigma = 0.0189$	
	$\alpha = 0.64214$	$s=0.0613$	$\alpha = 0.64197$	$s=0.0772$	$\alpha = 0.63335$	$s=0.0753$	$\alpha = 0.61622$	$s=0.0724$	$\alpha = 0.66622$	$s=0.0627$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.68057$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = -0.66754$		$\beta_S = -0.81175$		$\beta_S = -0.61622$		$\beta_S = -1.00$	

Erhverv	Nuværende relation		Estimation 1.1		Estimation 1.2		Estimation 1.3		Estimation 1.4	
Qba	$\sigma = 0.0314$		$\sigma = 0.0316$		$\sigma = 0.0321$		$\sigma = 0.0323$		$\sigma = 0.0324$	
	$\alpha = 0.85116$	$s=0.0651$	$\alpha = 0.84814$	$s=0.0687$	$\alpha = 0.83337$	$s=0.0689$	$\alpha = 0.83541$	$s=0.0693$	$\alpha = 0.85366$	$s=0.0674$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.10907$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.02055$		$\beta_S = -0.41105$		$\beta_S = -0.83541$		$\beta_S = -1.00$	
Qbf	$\sigma = 0.0733$		$\sigma = 0.0695$		$\sigma = 0.0699$		$\sigma = 0.0690$		$\sigma = 0.0742$	
	$\alpha = 0.59377$	$s=0.1519$	$\alpha = 0.65352$	$s=0.1504$	$\alpha = 0.62403$	$s=0.1493$	$\alpha = 0.62169$	$s=0.1469$	$\alpha = 0.59430$	$s=0.1537$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = 0.13123$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.03741$		$\beta_S = -0.50525$		$\beta_S = -0.62169$		$\beta_S = -1.00$	
Qqh	$\sigma = 0.0341$		$\sigma = 0.0331$		$\sigma = 0.0339$		$\sigma = 0.0343$		$\sigma = 0.0359$	
	$\alpha = 0.64480$	$s=0.1018$	$\alpha = 0.61432$	$s=0.1077$	$\alpha = 0.57826$	$s=0.1727$	$\alpha = 0.57452$	$s=0.1093$	$\alpha = 0.64964$	$s=0.1069$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = -0.0738$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 0.30035$		$\beta_S = -0.13014$		$\beta_S = -0.57452$		$\beta_S = -1.00$	
Qqs	$\sigma = 0.0758$		$\sigma = 0.0756$		$\sigma = 0.0790$		$\sigma = 0.0780$		$\sigma = 0.0771$	
	$\alpha = 0.43066$	$s=0.0948$	$\alpha = 0.44032$	$s=0.0944$	$\alpha = 0.43011$	$s=0.0985$	$\alpha = 0.43387$	$s=0.0962$	$\alpha = 0.42897$	$s=0.0961$
	$\beta_L = -0.65$		$\beta_L = 2.32$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$		$\beta_L = -1.00$	
	$\beta_S = -0.65$		$\beta_S = 1.0159$		$\beta_S = -0.65481$		$\beta_S = -0.43387$		$\beta_S = -1.00$	

Erhverv	Nuværende relation	Estimation 1.1	Estimation 1.2	Estimation 1.3	Estimation 1.4
Qqt	$\sigma = 0.0299$	$\sigma = 0.0299$	$\sigma = 0.0305$	$\sigma = 0.0301$	$\sigma = 0.0311$
	$\alpha = 0.48680$ s=0.1338	$\alpha = 0.46808$ s=0.1378	$\alpha = 0.43624$ s=0.1392	$\alpha = 0.42800$ s=0.1356	$\alpha = 0.48732$ s=0.13923
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.08188$ s=0.5817	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = 0.14910$ s=0.4748	$\beta_S = -0.29539$ s=0.3904	$\beta_S = -0.428$ s=0.1356	$\beta_S = -1.00$
Qqf	$\sigma = 0.0376$	$\sigma = 0.0374$	$\sigma = 0.0393$	$\sigma = 0.0389$	$\sigma = 0.0389$
	$\alpha = 0.43152$ s=0.0665	$\alpha = 0.43443$ s=0.066	$\alpha = 0.43499$ s=0.0697	$\alpha = 0.44306$ s=0.0675	$\alpha = 0.43043$ s=0.0689
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = 0.55855$ s=0.7319	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = 0.13069$ s=0.5023	$\beta_S = -0.63958$ s=0.3658	$\beta_S = -0.44306$ s=0.0675	$\beta_S = -1.00$
Qqq	$\sigma = 0.0240$	$\sigma = 0.0237$	$\sigma = 0.0251$	$\sigma = 0.256$	$\sigma = 0.0250$
	$\alpha = 0.40168$ s=0.1617	$\alpha = 0.42980$ s=0.1619	$\alpha = 0.41819$ s=0.1713	$\alpha = 0.56876$ s=0.1434	$\alpha = 0.38752$ s=0.1687
	$\beta_L = -0.65$	$\beta_L = -0.09026$ s=0.3879	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$	$\beta_L = -1.00$
	$\beta_S = -0.65$	$\beta_S = -0.48107$ s=0.3272	$\beta_S = -0.93881$ s=0.2781	$\beta_S = -0.56874$ s=0.1434	$\beta_S = -1.00$