

Konkurrentpriser og efterspørgselsvariabler for eksporten

Resumé:

Nogle forskellige muligheder for valg af konkurrentprisudtryk og efterspørgselsvariabel i eksportrelationerne opstilles. Det betyder næppe ret meget, hvilket udtryk vi vælger.

De indtil nu bedste præsenteres og kommenteres, og resultaterne af nogle præliminære estimationer af efterspørgselsrelationer vises.

prisvagt.jao

Nøgleord: Eksport, konkurrentpriser, efterspørgselsudtryk, sammenvejning

I et tidligere papir er forskellige muligheder for modellering af eksporten beskrevet. En afprøvning af disse muligheder kræver, at der defineres et efterspørgselsudtryk og et konkurrentprisudtryk for "udlandet" for hver varegruppe.

I praksis skal disse udtryk dannes ved sammenvejning af hhv. en efterspørgsels- og en konkurrentprisvariabel for hvert aftagerland:

$$R(fE_e) = \sum_j w_{e_j} \cdot R(fD_j) \quad (1)$$

$$R(pe_e) = \sum_j w_{e_j} \cdot R(pd_j) \quad (2)$$

fE_e Efterspørgselsudtryk for dansk eksport
 pe_e Konkurrentprisudtryk for dansk eksport
 w_{e_j} Andel af dansk eksport, der går til land j
 fD_j Efterspørgselsvariabel ("marked") i land j
 pd_j Konkurrentprisvariabel i land j

Vægtene w_{e_j} , der afspejler sammensætningen af Danmarks eksport på aftagerlande, kan enten være faste andele (kort: *Faste vægte*) eller variable, men et år laggede andele (kort: *Løbende vægte*).

Uanset om der anvendes faste eller løbende vægte i sammenvejningen skal der tages stilling til indholdet af aftagerlandenes efterspørgselsvariabler fD_j og konkurrentprisvariabler pd_j . De to variabler bør ikke vælges uafhængigt af hinanden, da teorien strengt taget kræver, at produktet af efterspørgsels- og konkurrentprisvariabel giver værdien af efterspørgselen, m.a.o. skal variablerne opfylde, at $D_j = fD_j \cdot pd_j$.¹ Konkret ligger det væsentligste problem nok i afgrænsningen: Skal der tages udgangspunkt i aftagerlandets *samlede* efterspørgsel, dvs. inklusive efterspørgselen efter landets egen produktion, eller kan vi nøjes med at bruge aftagerlandets import som efterspørgselsvariabel?

1. Forskellige muligheder belyst for industrieksporten

I det følgende forsøges problemerne belyst for varegruppen "*industrivarer*", konkret defineret som SITC-grupperne 5-9, eksklusive skibe og fly. For denne varegruppe har Nationalbanken opstillet en *handelsmatrix* for året 1989 i forbindelse med beregningen af indekset for effektiv kronekurs. Handelsmatri-
 cen $\mathbf{D} = \{d_{ij}\}$ er defineret ved

d_{ij} = leverancen af "industrivarer" fra land i til anvendelse i land j

¹Både pris og mængde kan evt. renses for Danmarks bidrag. I Armington-modellen er dette dog ligegyldigt p.g.a. den anvendte CES-funktionsform.

Den samlede efterspørgsel i land j kan her findes som $d_j = \sum_i d_{ij}$. Diagonalelementerne, d_{jj} , er således *hjemmemarkedsleverancerne* (egenleverancerne) på hvert enkelt marked, mens elementerne d_{ij} ($i \neq j$) er *udenrigshandelsstrømme*.² Importefterspørgselen i land j kan opgøres som $m_j = d_j - d_{jj}$.

Mens udenrigshandelsstrømmene d_{ij} ($i \neq j$) kan opgøres relativt let ud fra fx OECD's databanker, er det vanskeligere at opgøre egenleverancerne d_{jj} på en hermed konsistent måde. Dette skyldes typisk, at aftagerlandets egen produktion ikke foreligger opdelt på samme måde som udenrigshandelen. Efter nogle krumspring er det dog lykkedes for Nationalbanken at opgøre egenleverancerne af industrivarer for 1989.³

Den således opgjorte handelsmatrix for 1989 er vist i bilag 1. Med udgangspunkt i bl. a. denne matrix forsøges en vurdering af de forskellige muligheder for valg af efterspørgsels- og konkurrentprisudtryk.

Efterspørgselsudtrykket

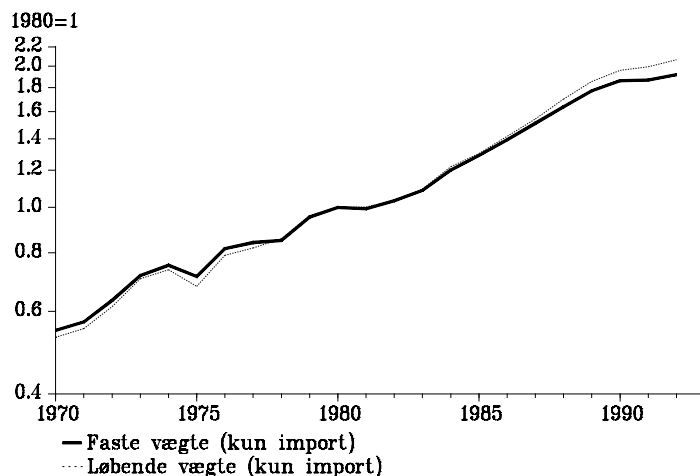
Efterspørgselsudtrykket er en sammenvejning af de enkelte aftagerlandes efterspørgselsvariabel, jf. (1), uanset om denne opgøres som landets import af eller samlet efterspørgsel efter industrivarer. Det væsentligste problem vedrørende sammenvejningen er, om der skal benyttes faste eller løbende vægte.

I figur 1 vises resultatet af at benytte henholdsvis faste og løbende vægte, idet aftagerlandenes import er benyttet som efterspørgselsvariabel. Det fremgår, at der ikke er væsentlig forskel på de to serier, idet vægtene ikke bevæger sig ret meget. De er faktisk forbløffende stabile, jf. bilag 2. Der spores dog en svag tendens til langsigtet mervækst i den serie, der er dannet ud fra løbende vægte.

Der er endnu ikke opstillet efterspørgselsudtryk, der omfatter hjemmemarkedsleverancer for de enkelte aftagerlande, da det er temmelig besværligt at gøre det, jf. ovenfor. Det vil i givet fald blive på stærkt aggregerede varegrupper.

²Hvert element d_{ij} kan i princippet opgøres på to måder: Enten som den del af leverandørlandets *eksport*, der går til land j , eller som den del af aftagerlandets *import*, der kommer fra leverandørland i . Ideelt set burde de to opgørelsesmetoder føre til det samme resultat, men det er langt fra tilfældet i praksis. Normalt opgøres handelsstrømmene derfor fra importsiden, fordi tolderne antages at holde mere nidkært øje med importen end med eksporten.

³Jf. Christian Ølgård: Revision af vægtene i det effektive kronekursindeks. Danmarks Nationalbank, Økonomisk Statistisk kontor, 2. januar 1992.

Figur 1. Forskellige eksportefterspørgselsudtryk, industrivarer.

Konkurrentprisudtrykket

Udtrykket for konkurrentpriser er på samme måde som efterspørgselsudtrykket en sammenvejning af konkurrentpriserne på de enkelte aftagerlandes markeder, jf (2). Igen kan der benyttes enten faste eller løbende vægte i sammenvejningen, og igen er der spørgsmålet om, hvorvidt prisen på aftagerlandets hjemmelverance skal medregnes. Endelig er der et mere dybtgående teoretisk problem i, hvordan konkurrentpriserne egentlig måles.

Vi vil her holde fast i det nyttige teoretiske krav, at produktet af konkurrentpris- og efterspørgselsvariabel skal give værdien af efterspørgselen i hvert aftagerland. Dette efterlader egentlig kun den implicitte deflator for efterspørgselsvariablen som mulig konkurrentprisvariabel. Hvis eksempelvis aftagerlandenes import benyttes som efterspørgselsvariabel, bliver konkurrentprisvariablen lig med den tilsvarende importdeflator.

Nogle går et skridt videre og vil bestemme efterspørgselsdeflatoren i hvert land ved en sammenvejning af leverandørlandenes priser, dvs. at (2) suppleres med

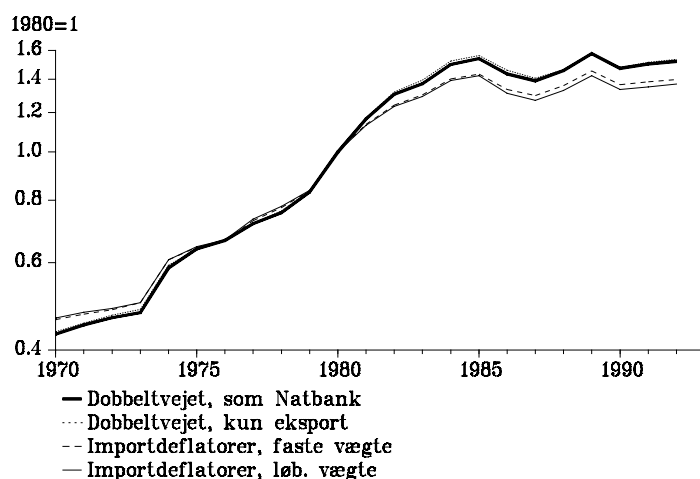
$$R(pd_j) = \sum_i wd_{ij} \cdot R(p_i) \quad (3)$$

- p_i Pris på land i 's produktion
 wd_{ij} Andel af efterspørgslen i land j , der leveres af land i
 pd_j Efterspørgselsdeflator i land j

Vægtene wd_{ij} kan fås fra handelsmatricen, idet $wd_{ij} = d_{ij}/d_j$. Når (3) indsættes i (2) fås et såkaldt *dobbeltvejet* konkurrentprisindeks. Normalt benyttes eksportpriser for p_i i sådanne beregninger, uanset om der er tale om eksport- eller hjemmemarkedsleverancer, og det må være ensbetydende med en forudsætning om, at ingen lande prisdiskriminerer mellem eksport- og hjemmemarked.

I figur 2 er vist fire mulige beregninger af konkurrentprisindekset: Der er vist to "dobbelvejede" indeks henholdsvis med og uden hjemmelieferancer, idet landenes eksportpriser er benyttet for p_i , jf. (3). Disse dobbeltvejede indeks er af datamæssige grunde beregnet med med faste vægte w_{e_j} og $w_{d_{ij}}$. Desuden er vist to indeks, beregnet ved at anvende aftagerlandenes importdeflatorer for pd_j i (2) under anvendelse af henholdsvis faste og løbende vægte w_{e_j} .

Figur 2. Forskellige konkurrentprisudtryk, industrivarer



Det ses, at de to "dobbelvejede" indeks ligner hinanden til forveksling. Det er med andre ord stort set ligegyldigt for konkurrentprisudviklingen, om aftagerlandenes hjemmelieferance medtages eller ej.

Desuden ligner de to "importdeflator"-indeks også hinanden til forveksling. Igen kan det altså konstateres, at vi vinder uhyre lidt ved at benytte løbende vægte i sammenvejningen.

Til gengæld er der markant forskel på de "dobbelvejede" indeks på den ene side og "importdeflator"-indeksene på den anden side. Dette er i god overensstemmelse med indeksteorien: De lande, hvis varer stiger mest i pris, oplever faldende markedsandele, og derfor stiger importdeflatorerne ikke så meget som de rene (dobbelvejede) fastvægtsindeks, beregnet ud fra (3).⁴

Konklusion

Alt i alt ser det ikke ud til, at det præcise valg af vægte i sammenvejningen af udlandsvariabler er særlig kritisk. Dette skal nok først og fremmest forklares ved den høje grad af internationalisering, der gør både priser og mængder i de forskellige lande stærkt indbyrdes afhængige. Det nemmeste er at bruge faste

⁴Blot er det lidt pudsigt, at en tilsvarende effekt ikke kan ses på sammensætning af den danske eksport på aftagerlande - i hvert fald ikke med det blotte øje.

vægte, men da vi nu *har* indsamlet de løbende vægte, og da de kan opdateres automatisk ud fra DSTB, kan det næppe skade at bruge løbende vægte. Og så har vi da garderet os imod *den* indvending.

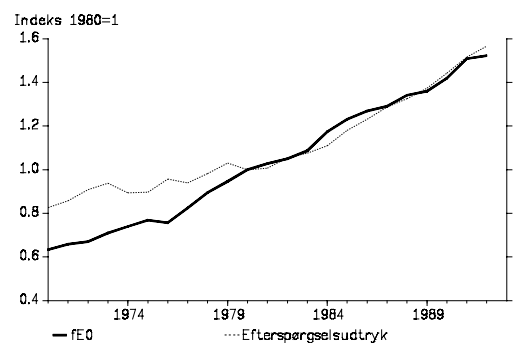
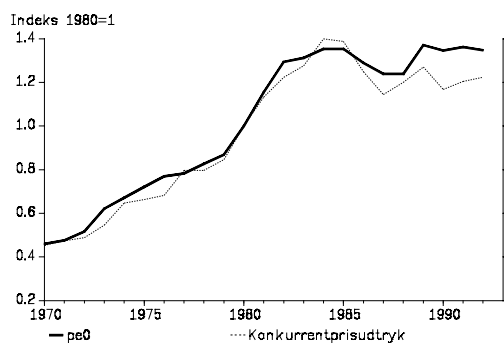
Konkurrentprisudtrykket bør være en sammenvæjning af deflatorer for aftagerlandenes efterspørgsel, og langt det nemmeste er at bruge aftagerlandenes *import* som efterspørgselsvariabel. Det vil være besværligt at prøve at sammenstykke statistik over landenes egenleverancer: I praksis vil man være nødt til at trække industrieksporten fra industriproduktionen for hvert aftagerland, og de to tal stammer typisk fra forskellige statistiksystemer, i hvilke bl. a. fastprisberegningerne foretages efter forskellige principper. Samtidig er der ikke meget, der tyder på, at seriernes statistiske egenskaber vil afhænge særlig kritisk af det konkrete valg af efterspørgselsudtryk.

2. Hvordan ser de beregnede udtryk ud?

I det følgende gives en oversigt over de vigtigste egenskaber ved de konstruerede markeds- og konkurrentprismål, og mulighederne for at estimere langsigtede eksportrelationer undersøges ved hjælp af nogle helt præliminære estimationer. Det er endnu ikke muligt at foretage mere raffinerede analyser, da der endnu ikke foreligger udtryk for erhvervenes marginalomkostninger.

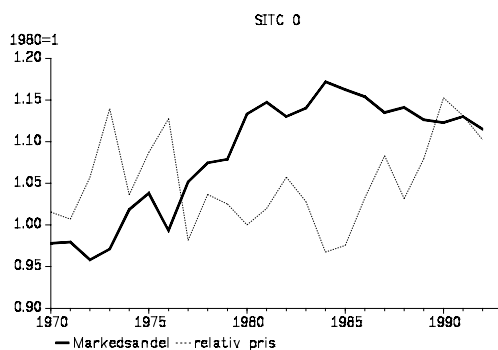
Fødevarer, SITC 0

Denne gruppe er relativt stor, især for Danmark. Den internationale statistik dækker summen af SITC-afsnittene 0 og 1, men da 1 er langt den mindste, er der set bort fra dette.



Eksportpris og konkurrentpris er tæt sammenfaldende trods et ret ujævnt forløb: Der er tale om en ret høj prisvækst frem til omkring 1982, hvorefter der er tale om en tendens til konstante eller ligefrem faldende priser. Dollarfaldet i 1985 slår kendeligt svagere igennem på den danske eksportpris end på konkurrentprisen, således at den relative pris på fødevareeksporten har været høj siden 1986.

Både markedsudtryk og eksportmængde er præget af en forholdsvis jævn vækst i et moderat tempo, omkring 3 pct. årligt i gennemsnit. I perioden 1973-79 sker der dog en kraftig mervækst i den danske eksport - en mervækst, som næppe kan forklares af de relative priser. Der er muligvis tale om eftervirkninger af EF-tilslutningen.



Hvis den viste udvikling i markedsandel og relativ pris overhovedet skal kunne fortolkes inden for rammerne af en simpel eksportmodel, må vi nok tage hensyn til udbudseffekter som følge af forbedrede EF-priser i periodens begyndelse, evt ved at tage hensyn til Sipe0. Udviklingen mod periodens slutning kunne tyde på en vis priselasticitet, men stor synes den ikke at være.

Nogle præliminære estimationer på tallene fra figuren er vist i tabel 1. Der er tale om estimationer i niveau, da vi primært er interesserede i relationens langsigtede egenskaber. Ved fri estimation af en helt simpel loglineær efterspørgselsfunktion fås en efterspørgselselasticitet på 1.44 og en langsigtet priselasticitet på -1.83. Dette stemmer nogenlunde med, hvad vi kunne forvente på baggrund af tidligere erfaringer. Den høje efterspørgselselasticitet slås dog fuldstændig ihjel, hvis der inkluderes en 2. grads tidstrend på ligningens højreside, og det er jo ikke just betryggende. Hvis efterspørgselselasticiteten bindes til 1, hvilket er det eneste rimelige på langt sigt, falder både forklaringsgrad og estimeret priselasticitet mærkbart. Der synes stadig at være brug for en tidstrend.

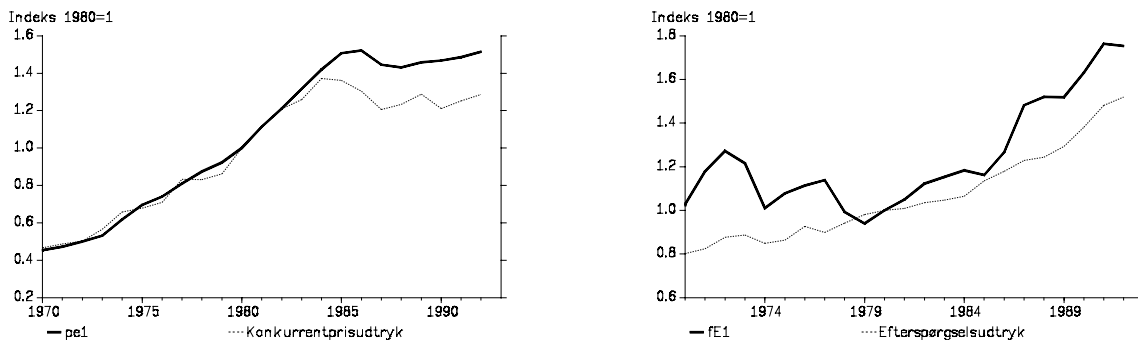
Tabel 1. Præliminære estimationer, SITC 0

Marked (elasticitet)	Relativ pris, ulagget (elasticitet)	Relativ pris, Σ laggede (elasticitet)	Kvadratisk trend (med/uden)	Spredning
(-0.05)	-0.37	-0.56	med	0.018
1.44	-1.03	-0.80	uden	0.049
1*	-0.52	(-0.26)	med	0.027
1*	-0.55	(-0.76)	uden	0.089

Anm: Markering med * angiver, at parameteren er bundet. Markering i () angiver, at estimatet har en insignifikant t-værdi. Estimationerne er i niveau med 3 Almon-lags i de laggede priser.

Drikkevarer og tobak, SITC 1

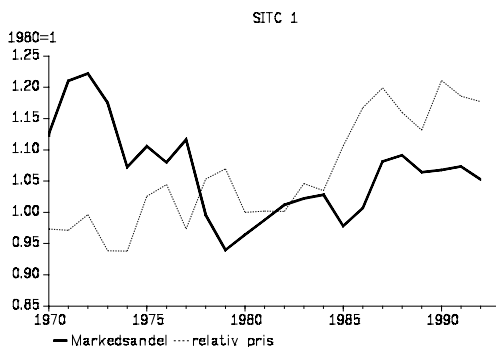
Denne gruppe er plaget af aggregeringsproblemer, da den internationale statistik kun findes for summen af SITC afsnittene 0 og 1, og da SITC 1 er langt den mindste. Der er set bort fra dette problem.



Eksportpris og konkurrentpris følges tæt ad til omkring 1984 med vækstrater omkring 8-9 pct, men heller ikke her slår dollarfaldet fuldt ud i eksportprisen. Der synes også at være tale om en vis forsinkelse. Resultatet er en omkring 10 pct. højere relativ pris på eksporten i hele perioden 1985-92.

Markedsudtrykket vokser nogenlunde jævnt med vækstrater på 2-5 pct. årligt, men med en stærkere vækst mod periodens slutning. Eksportudviklingen er betydeligt mere volatil, uden at dette kan forklares ud fra de relative priser. Det skal bemærkes, at der for denne varegruppe er sket en kraftig ændring i markedsstrukturen, idet andelen af eksporten til England, Belgien og lande uden for OECD-området er faldet, mens andelen til Tyskland er steget voldsomt. Der kan blandt andet være tale om grænsehandel, fx salg af danske cigaretter i Flensborg, men der må også være tale om, at fx det engelske marked nu forsynes fra engelske licensbryggerier, mens der før i tiden var tale om egentlig eksport.

Alt i alt en udvikling, der ikke virker særlig modelvenlig.



Tabel 2. Præliminære estimationer, SITC 1

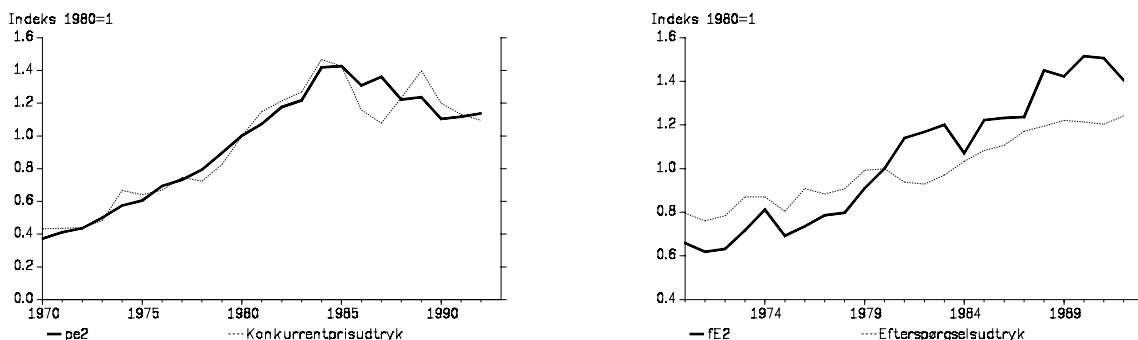
Marked (elasticitet)	Relativ pris, ulagget (elasticitet)	Relativ pris, Σ laggede (elasticitet)	Kvadratisk trend (med/uden)	Spredning
(-0.50)	(+0.19)	(+0.51)	med	0.066
(0.74)	(-0.19)	(+0.86)	uden	0.094
1*	(-0.01)	(+0.28)	med	0.071
1*	(-0.39)	(+0.44)	uden	0.092

Anm: Markering med * angiver, at parameteren er bundet. Markering i () angiver, at estimatet har en insignifikant t-værdi. Estimationerne er i niveau med 3 Almon-lags i de laggede priser.

De præliminære estimationer tyder heller ikke på, at denne gruppe kan estimeres meningsfyldt.

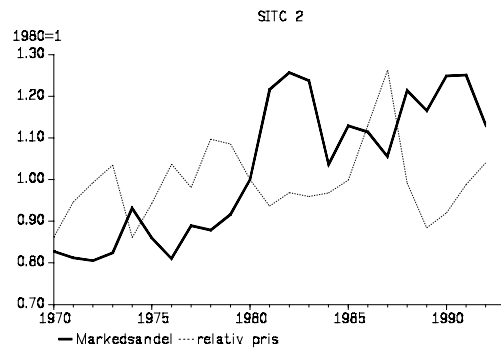
Råmaterialer, SITC 2+4

Eksporten af SITC 2 kan være påvirket af, at København i løbet af perioden er blevet vært for vistnok verdens største auktion af pelsskind.



Eksportpris og konkurrentpris følges temmelig tæt ad, med det efterhånden velkendte forløb: Pæne stigninger på knap 10 pct. om året frem til 1984, derefter en faldende tendens. Men hvor dollarfaldet normalt synes at give en permanent stigning i den relative pris, synes der her at være tale om en tilpasning af den danske eksportpris ned til niveauet for konkurrentprisen.

Markedsudtrykket viser en markant lavere vækst end de øvrige varegrupper, knap 2 pct. om året i gennemsnit. Den danske eksport vokser til gengæld markant hurtigere end markedet, især i perioden 1979-82.



Den meget stationære relative pris indikerer, at denne varegruppe er den mest oplagte kandidat til en "verdensmarkedsprismodel" med fuldkommen konkurrence. En videre analyse af dette er imidlertid ikke mulig, før der foreligger udtryk for marginalomkostningerne. De præliminære estimationer af efterspørgselsfunktioner ser nogenlunde ud, som de plejer.

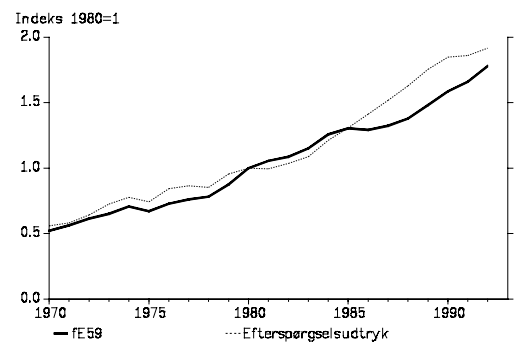
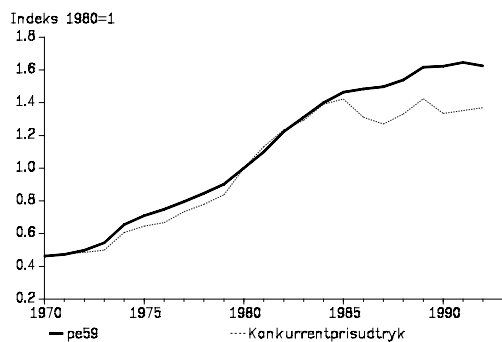
Tabel 3. Præliminære estimationer, SITC 2

Marked (elasticitet)	Relativ pris, ulagget (elasticitet)	Relativ pris, Σ laggede (elasticitet)	Kvadratisk trend (med/uden)	Spredning
(+0.02)	(-0.43)	(+0.38)	med	0.068
(1.82)	(-0.58)	(+0.04)	uden	0.110
1*	(-0.60)	(-0.02)	med	0.073
1*	(-0.38)	(+0.58)	uden	0.150

Anm: Markering med * angiver, at parameteren er bundet. Markering i () angiver, at estimatet har en insignifikant t-værdi. Estimationerne er i niveau med 3 Almon-lags i de laggede priser.

Industrivarer, SITC 5-9

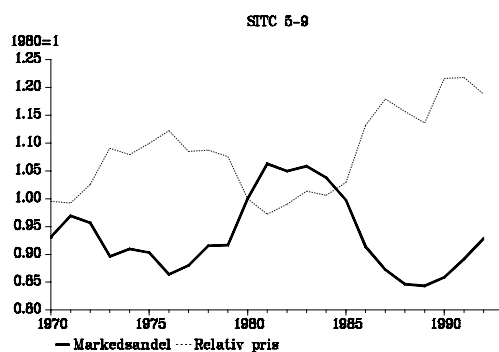
Og så til den klart vigtigste gruppe: Industrivarerne:



Eksportpris og konkurrentpris følges pænt ad frem til 1985, dog stiger konkurrentprisen noget mere i årene 1979-80. Dollarfaldet betyder imidlertid, at konkurrentprisen falder markant i 1985, mens eksportprisen kun påvirkes ganske lidt. Resultatet er en betydelig stigning i eksportens relative pris - en stigning, der giver anledning til en permanent højere relativ pris på industrieksporten i hele perioden 1985-92.

Markedsudtrykket har et roligt voksende forløb med ret høje vækstrater på omkring 6 pct. i gennemsnit. Eksporten udvikler sig nogenlunde parallelt på nær en betydelig merstigning i årene 1980-81 og en markant stagnation i årene 1985-87.

Disse bevægelser i eksportens markedsandel afspejler ret nøje nogle tilsvarende bevægelser i den relative pris. Og dette skyldes vel at mærke ikke deflateringsfejl, da de markante bevægelser kommer fra henholdsvis konkurrenternes priser og de danske eksportmængder. Der synes således at være gode muligheder for at finde en velbestemt priselasticitet, selv om figuren ikke tyder på, at denne elasticitet er særlig stor:



Billedet i de præliminære estimationer er velkendt: En høj efterspørgselselasticitet, der dog let kan slås ihjel med en trend, og desuden temmelig små priselasticiteter. Her er alle elasticiteter dog signifikante og har rigtigt fortegn.

Tabel 4. Præliminære estimationer, SITC 5-9

Marked (elasticitet)	Relativ pris, ulagget (elasticitet)	Relativ pris, \sum laggede (elasticitet)	Kvadratisk trend (+/-)	Spredning
0.39	-0.91	-0.32	+	0.020
1.10	-1.06	(-0.22)	-	0.035
1*	-1.22	-0.30	(+)	0.030
1*	-0.88	(-0.10)	-	0.043

Anm: Markering med * angiver, at parameteren er bundet. Markering i () angiver, at estimatet har en insignifikant t-værdi. Estimationerne er i niveau med 3 Almon-lags i de laggede priser.

Introduktion af udbudseffekter kan måske give højere priselasticiteter.

Danmarks eksport af varer fordelt på SITC-kategorier og aftagerlande

SITC 0

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.00	.00	.02	.00	.02	.17	.00	.00	.04	.30	.00	.00	.00	.09	.02	.02	.03	.00	.00	.06	.00	.08	.11
1977	.00	.00	.02	.00	.02	.18	.00	.01	.04	.26	.00	.00	.00	.11	.03	.03	.03	.00	.00	.06	.00	.08	.14
1978	.00	.00	.02	.00	.02	.19	.00	.00	.05	.25	.00	.00	.00	.11	.03	.03	.02	.00	.00	.05	.00	.06	.13
1979	.00	.00	.02	.00	.02	.19	.01	.00	.05	.26	.01	.00	.00	.11	.04	.02	.02	.00	.00	.05	.00	.05	.13
1980	.00	.00	.02	.00	.01	.19	.01	.01	.06	.26	.01	.00	.00	.11	.03	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.04	.15
1981	.00	.00	.01	.00	.02	.16	.01	.01	.05	.24	.02	.00	.00	.11	.06	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.05	.15
1982	.00	.00	.02	.00	.01	.19	.01	.01	.06	.25	.02	.00	.00	.12	.02	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.06	.15
1983	.00	.00	.02	.00	.02	.19	.01	.01	.06	.22	.01	.00	.00	.10	.03	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.08	.15
1984	.00	.00	.02	.01	.01	.16	.01	.01	.05	.19	.01	.00	.00	.09	.07	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.11	.17
1985	.00	.00	.02	.01	.01	.17	.01	.01	.05	.18	.01	.00	.00	.09	.08	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.12	.14
1986	.00	.00	.02	.01	.01	.17	.01	.01	.07	.17	.01	.00	.00	.10	.08	.02	.02	.00	.00	.04	.00	.10	.13
1987	.00	.00	.03	.01	.02	.17	.01	.01	.07	.16	.01	.00	.00	.11	.10	.03	.02	.00	.00	.04	.00	.09	.12
1988	.00	.00	.02	.01	.01	.17	.01	.01	.07	.17	.02	.00	.00	.10	.11	.03	.02	.00	.01	.04	.00	.07	.12
1989	.00	.00	.02	.00	.01	.16	.01	.01	.07	.17	.02	.00	.00	.10	.11	.03	.03	.00	.01	.04	.00	.05	.14
1990	.00	.00	.02	.00	.01	.19	.02	.01	.08	.16	.01	.00	.00	.10	.08	.03	.02	.00	.01	.04	.00	.05	.14
1991	.00	.00	.02	.01	.01	.20	.02	.01	.08	.15	.01	.00	.00	.09	.09	.04	.02	.00	.01	.04	.00	.05	.13
1992	.00	.00	.02	.01	.01	.21	.03	.01	.08	.15	.02	.00	.00	.09	.10	.03	.02	.00	.01	.05	.00	.04	.13

SITC 1

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.01	.01	.13	.01	.03	.15	.00	.02	.03	.14	.00	.01	.00	.02	.00	.01	.02	.00	.00	.07	.00	.05	.28
1977	.01	.01	.12	.01	.03	.18	.00	.02	.03	.05	.00	.01	.00	.01	.00	.02	.03	.00	.00	.05	.00	.05	.38
1978	.01	.01	.12	.01	.03	.27	.00	.02	.03	.03	.00	.01	.00	.02	.01	.02	.03	.00	.00	.06	.00	.06	.26
1979	.01	.01	.11	.01	.03	.26	.00	.02	.04	.03	.00	.01	.00	.03	.01	.02	.03	.00	.00	.07	.00	.05	.24
1980	.01	.01	.11	.01	.04	.28	.00	.01	.04	.02	.00	.01	.00	.02	.01	.02	.03	.00	.00	.10	.00	.05	.22
1981	.02	.00	.09	.01	.04	.27	.00	.01	.04	.02	.00	.01	.00	.03	.00	.01	.03	.00	.00	.10	.00	.05	.24
1982	.02	.00	.07	.01	.05	.26	.00	.01	.03	.02	.00	.01	.00	.04	.00	.02	.04	.00	.00	.09	.00	.06	.25
1983	.01	.00	.07	.01	.04	.26	.00	.01	.03	.03	.01	.01	.00	.05	.00	.02	.04	.00	.00	.09	.00	.06	.24
1984	.02	.00	.06	.01	.03	.27	.00	.01	.03	.03	.01	.01	.00	.05	.01	.02	.04	.01	.00	.09	.00	.06	.23
1985	.02	.00	.05	.01	.04	.30	.00	.01	.02	.03	.01	.01	.00	.05	.01	.02	.05	.00	.00	.08	.00	.05	.22
1986	.00	.00	.05	.01	.03	.34	.01	.01	.03	.03	.01	.01	.00	.06	.00	.01	.06	.00	.00	.08	.00	.05	.20
1987	.00	.00	.05	.01	.03	.37	.00	.01	.02	.03	.01	.01	.00	.07	.00	.01	.05	.00	.00	.07	.00	.04	.21
1988	.00	.00	.04	.01	.03	.40	.01	.01	.03	.04	.01	.01	.00	.08	.00	.01	.04	.00	.00	.06	.00	.03	.16
1989	.00	.00	.05	.00	.04	.39	.01	.01	.03	.04	.02	.01	.00	.10	.00	.01	.03	.00	.00	.07	.00	.04	.13
1990	.00	.00	.03	.00	.03	.42	.01	.01	.03	.04	.03	.01	.00	.12	.00	.01	.03	.00	.00	.07	.00	.03	.11
1991	.00	.00	.03	.00	.02	.46	.01	.01	.03	.04	.02	.01	.00	.13	.00	.01	.03	.00	.00	.06	.00	.03	.11
1992	.00	.00	.03	.00	.02	.43	.01	.01	.03	.04	.02	.01	.00	.15	.00	.01	.04	.00	.00	.07	.00	.03	.11

SITC 2

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.00	.01	.02	.02	.02	.28	.01	.02	.06	.11	.00	.00	.00	.07	.01	.04	.04	.00	.00	.14	.00	.07	.06
1977	.00	.01	.02	.01	.03	.29	.01	.02	.06	.10	.00	.00	.00	.07	.01	.04	.04	.00	.00	.14	.00	.08	.06
1978	.00	.01	.02	.01	.03	.29	.01	.03	.06	.11	.00	.00	.00	.08	.02	.03	.04	.00	.00	.13	.00	.07	.06
1979	.00	.01	.01	.02	.04	.30	.01	.03	.07	.10	.00	.00	.00	.08	.03	.03	.03	.00	.00	.11	.00	.06	.05
1980	.00	.01	.01	.01	.06	.36	.01	.04	.07	.10	.00	.00	.00	.05	.02	.03	.03	.00	.00	.09	.00	.05	.05
1981	.00	.01	.01	.02	.07	.34	.01	.03	.06	.11	.00	.00	.00	.04	.04	.03	.03	.00	.00	.08	.00	.07	.05
1982	.00	.01	.01	.02	.06	.33	.01	.04	.06	.10	.00	.00	.00	.03	.04	.02	.03	.00	.00	.09	.00	.07	.07
1983	.00	.01	.01	.02	.05	.30	.01	.03	.05	.12	.00	.00	.00	.04	.02	.04	.03	.00	.00	.09	.00	.07	.08
1984	.00	.01	.01	.01	.04	.29	.01	.03	.05	.12	.00	.00	.00	.04	.02	.06	.04	.00	.00	.11	.00	.07	.09
1985	.00	.01	.02	.01	.04	.34	.01	.04	.04	.10	.00	.00	.00	.04	.02	.03	.03	.00	.00	.10	.00	.06	.10
1986	.00	.01	.01	.01	.04	.32	.01	.03	.05	.10	.00	.00	.00	.04	.02	.04	.04	.00	.00	.11	.00	.05	.11
1987	.00	.01	.01	.01	.05	.26	.01	.03	.05	.10	.00	.00	.00	.04	.02	.04	.06	.00	.00	.11	.00	.07	.12
1988	.00	.01	.01	.01	.05	.28	.01	.04	.05	.09	.00	.00	.00	.05	.02	.05	.06	.00	.00	.12	.00	.04	.10
1989	.00	.01	.02	.01	.04	.29	.01	.03	.06	.09	.00	.00	.00	.05	.02	.05	.04	.00	.00	.13	.00	.04	.09
1990	.00	.01	.03	.00	.03	.30	.01	.03	.07	.10	.00	.00	.00	.05	.02	.07	.03	.00	.00	.12	.00	.03	.09
1991	.00	.01	.03	.00	.05	.28	.01	.03	.08	.09	.00	.00	.00	.05	.02	.05	.04	.00	.00	.11	.00	.03	.10
1992	.00	.01	.02	.01	.05	.27	.01	.03	.07	.09	.00	.00	.00	.05	.02	.05	.04	.00	.00	.12	.00	.03	.12

Danmarks eksport af varer fordelt på SITC-kategorier og aftagerlande

SITC 3

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.00	.00	.00	.00	.00	.05	.00	.01	.00	.06	.00	.00	.01	.02	.00	.02	.11	.00	.00	.65	.00	.00	.06
1977	.00	.00	.00	.00	.00	.03	.00	.01	.00	.05	.00	.00	.00	.03	.00	.02	.15	.00	.00	.61	.00	.01	.07
1978	.00	.00	.00	.00	.00	.05	.00	.01	.02	.10	.00	.00	.00	.00	.00	.02	.08	.00	.00	.64	.00	.00	.08
1979	.00	.00	.01	.00	.00	.04	.00	.01	.03	.16	.00	.00	.00	.00	.00	.06	.06	.00	.00	.54	.00	.00	.11
1980	.00	.00	.00	.00	.00	.14	.00	.00	.03	.13	.00	.00	.00	.01	.00	.02	.07	.00	.00	.50	.00	.00	.09
1981	.00	.00	.00	.00	.00	.16	.00	.01	.00	.05	.00	.01	.00	.00	.00	.04	.06	.00	.00	.59	.00	.00	.08
1982	.00	.00	.00	.00	.00	.19	.00	.01	.00	.09	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.09	.00	.01	.50	.00	.00	.10
1983	.00	.00	.01	.00	.01	.21	.00	.00	.10	.11	.00	.00	.01	.00	.00	.10	.03	.00	.00	.35	.00	.00	.07
1984	.00	.00	.00	.00	.00	.23	.00	.00	.03	.17	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.03	.00	.00	.45	.00	.00	.07
1985	.00	.00	.01	.00	.00	.16	.00	.00	.00	.14	.00	.00	.00	.00	.00	.05	.04	.00	.00	.52	.00	.00	.06
1986	.00	.00	.01	.00	.00	.24	.00	.00	.00	.11	.01	.00	.01	.00	.00	.03	.06	.00	.00	.48	.00	.01	.06
1987	.00	.00	.00	.00	.00	.21	.00	.00	.01	.12	.00	.00	.00	.00	.00	.05	.11	.00	.00	.42	.00	.01	.04
1988	.00	.00	.01	.00	.00	.17	.00	.00	.02	.10	.00	.00	.00	.01	.00	.04	.12	.00	.00	.46	.00	.01	.06
1989	.00	.00	.00	.00	.00	.14	.00	.00	.02	.10	.00	.00	.00	.02	.00	.05	.07	.00	.02	.48	.00	.02	.06
1990	.00	.00	.00	.00	.00	.20	.00	.00	.00	.05	.00	.00	.00	.05	.00	.06	.06	.00	.00	.53	.00	.01	.04
1991	.00	.00	.00	.00	.00	.23	.00	.04	.01	.10	.01	.00	.00	.04	.00	.04	.09	.00	.00	.39	.00	.01	.05
1992	.00	.00	.00	.00	.00	.19	.00	.05	.02	.11	.00	.00	.00	.05	.00	.07	.09	.00	.00	.34	.00	.01	.05

SITC 5

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.01	.01	.01	.01	.02	.10	.02	.04	.04	.07	.01	.01	.01	.03	.02	.04	.09	.00	.01	.17	.00	.06	.20
1977	.01	.01	.02	.01	.03	.11	.02	.04	.05	.07	.01	.01	.01	.02	.02	.04	.09	.00	.01	.15	.00	.07	.21
1978	.01	.01	.01	.01	.02	.11	.02	.03	.05	.08	.01	.01	.01	.03	.02	.04	.08	.00	.01	.14	.00	.06	.20
1979	.01	.01	.02	.01	.03	.12	.02	.04	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.04	.07	.00	.01	.14	.00	.06	.19
1980	.01	.01	.01	.01	.02	.11	.02	.04	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.04	.07	.00	.00	.14	.00	.07	.21
1981	.01	.01	.01	.01	.02	.10	.02	.04	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.04	.07	.00	.01	.13	.00	.09	.22
1982	.01	.01	.01	.01	.02	.11	.02	.03	.06	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.05	.07	.00	.01	.12	.00	.08	.22
1983	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.02	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.05	.06	.00	.00	.11	.00	.09	.21
1984	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.02	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.03	.05	.06	.00	.00	.11	.00	.10	.22
1985	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.02	.03	.05	.10	.01	.01	.01	.03	.04	.04	.06	.00	.00	.11	.00	.10	.21
1986	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.03	.04	.05	.10	.01	.01	.01	.03	.05	.05	.06	.00	.01	.11	.00	.09	.18
1987	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.03	.04	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.05	.05	.06	.00	.01	.11	.01	.08	.18
1988	.01	.01	.02	.01	.02	.10	.03	.04	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.05	.05	.06	.00	.00	.11	.00	.08	.18
1989	.01	.01	.02	.01	.02	.09	.03	.04	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.05	.05	.05	.00	.01	.12	.00	.09	.18
1990	.01	.01	.02	.01	.02	.11	.03	.04	.06	.09	.01	.01	.01	.04	.04	.05	.06	.00	.01	.12	.00	.06	.19
1991	.01	.01	.02	.01	.02	.12	.03	.04	.06	.09	.01	.01	.01	.03	.05	.04	.05	.00	.01	.11	.00	.07	.19
1992	.01	.01	.02	.01	.02	.12	.03	.04	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.06	.05	.05	.00	.01	.10	.01	.08	.18

SITC 6

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.00	.02	.01	.00	.02	.15	.00	.04	.03	.08	.00	.01	.00	.01	.00	.03	.12	.00	.00	.28	.00	.03	.13
1977	.00	.02	.02	.00	.02	.17	.00	.03	.03	.09	.00	.01	.00	.01	.00	.04	.11	.00	.00	.24	.00	.03	.15
1978	.00	.02	.02	.00	.02	.19	.00	.03	.04	.10	.00	.01	.01	.02	.00	.05	.10	.00	.00	.21	.00	.03	.14
1979	.00	.02	.02	.00	.02	.22	.00	.03	.04	.11	.00	.01	.00	.02	.00	.05	.09	.00	.00	.20	.00	.02	.12
1980	.00	.02	.02	.00	.02	.24	.00	.03	.05	.10	.00	.01	.00	.02	.00	.05	.10	.00	.01	.19	.00	.02	.11
1981	.00	.01	.02	.00	.02	.22	.00	.03	.04	.11	.00	.01	.01	.02	.00	.05	.09	.00	.00	.16	.00	.03	.16
1982	.00	.01	.02	.00	.02	.21	.00	.03	.05	.12	.00	.01	.01	.01	.00	.05	.10	.00	.00	.17	.00	.02	.14
1983	.00	.01	.02	.00	.02	.21	.00	.03	.04	.11	.00	.01	.01	.01	.00	.05	.13	.00	.00	.14	.00	.03	.16
1984	.00	.01	.02	.01	.02	.20	.00	.03	.04	.12	.00	.01	.01	.01	.00	.04	.12	.00	.00	.16	.00	.04	.16
1985	.01	.01	.03	.01	.02	.20	.00	.03	.04	.12	.00	.01	.01	.02	.01	.04	.11	.00	.01	.17	.00	.04	.12
1986	.00	.01	.03	.01	.02	.21	.01	.03	.05	.12	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.12	.00	.01	.16	.00	.03	.10
1987	.00	.01	.02	.01	.02	.22	.01	.03	.05	.12	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.11	.00	.01	.16	.00	.03	.10
1988	.00	.01	.03	.01	.02	.22	.01	.03	.05	.13	.01	.01	.01	.02	.01	.06	.09	.00	.01	.17	.00	.02	.09
1989	.00	.01	.03	.01	.02	.22	.01	.04	.05	.13	.01	.01	.01	.02	.01	.06	.08	.00	.01	.18	.00	.02	.08
1990	.00	.01	.03	.00	.02	.24	.01	.03	.05	.11	.00	.01	.01	.02	.01	.06	.07	.00	.01	.19	.00	.02	.08
1991	.00	.01	.03	.01	.02	.29	.01	.02	.05	.10	.00	.01	.01	.02	.01	.06	.07	.00	.01	.16	.00	.02	.09
1992	.00	.02	.03	.00	.02	.32	.02	.02	.05	.09	.00	.01	.01	.02	.01	.06	.07	.00	.01	.14	.00	.02	.10

Danmarks eksport af varer fordelt på SITC-kategorier og aftagerlande

SITC 7

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.01	.01	.02	.01	.01	.10	.01	.03	.05	.16	.00	.00	.01	.02	.01	.04	.06	.00	.00	.13	.01	.04	.27
1977	.01	.02	.02	.01	.01	.11	.01	.02	.05	.10	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.07	.00	.01	.13	.01	.03	.31
1978	.01	.01	.02	.01	.02	.13	.01	.02	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.07	.00	.01	.12	.00	.04	.29
1979	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.01	.03	.05	.10	.01	.00	.01	.02	.01	.05	.06	.00	.01	.13	.00	.04	.26
1980	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.01	.03	.06	.10	.01	.00	.01	.03	.01	.04	.06	.00	.01	.12	.00	.04	.25
1981	.01	.01	.02	.01	.02	.11	.01	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.03	.06	.00	.01	.10	.01	.04	.33
1982	.01	.01	.02	.01	.02	.12	.01	.03	.06	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.07	.00	.01	.11	.00	.05	.31
1983	.01	.01	.02	.01	.01	.12	.01	.03	.05	.10	.01	.00	.01	.02	.01	.04	.06	.02	.00	.10	.00	.08	.29
1984	.01	.01	.02	.01	.02	.11	.01	.03	.05	.10	.00	.01	.01	.02	.01	.03	.06	.00	.00	.10	.00	.11	.28
1985	.01	.01	.02	.01	.02	.11	.01	.03	.05	.10	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.07	.00	.00	.10	.00	.12	.26
1986	.01	.01	.02	.01	.02	.12	.01	.03	.05	.10	.00	.01	.01	.02	.01	.04	.08	.00	.01	.11	.00	.09	.23
1987	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.02	.03	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.01	.06	.07	.00	.01	.11	.00	.06	.20
1988	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.02	.03	.06	.09	.01	.01	.01	.03	.01	.04	.07	.00	.01	.11	.00	.05	.23
1989	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.03	.03	.07	.10	.01	.00	.01	.03	.02	.04	.05	.00	.01	.12	.00	.05	.20
1990	.01	.01	.02	.01	.02	.17	.02	.03	.06	.08	.01	.00	.01	.03	.01	.05	.06	.00	.01	.12	.01	.05	.21
1991	.01	.01	.02	.00	.02	.21	.02	.03	.05	.08	.01	.00	.01	.04	.01	.06	.05	.00	.01	.10	.01	.05	.21
1992	.01	.01	.02	.00	.02	.23	.02	.02	.05	.08	.01	.00	.01	.02	.01	.04	.06	.00	.01	.09	.01	.05	.24

SITC 8

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.01	.02	.01	.02	.02	.15	.01	.02	.04	.08	.00	.01	.00	.02	.01	.03	.14	.00	.00	.21	.00	.09	.11
1977	.01	.02	.01	.02	.02	.16	.01	.02	.04	.07	.00	.01	.00	.01	.01	.04	.16	.00	.00	.19	.00	.08	.12
1978	.01	.02	.02	.02	.02	.17	.01	.02	.04	.08	.00	.01	.00	.01	.02	.04	.15	.00	.00	.17	.00	.09	.11
1979	.01	.01	.02	.01	.02	.17	.01	.02	.04	.08	.00	.01	.00	.02	.02	.05	.14	.00	.00	.18	.00	.08	.11
1980	.01	.01	.03	.01	.03	.18	.01	.02	.04	.07	.00	.01	.00	.02	.01	.06	.13	.00	.00	.17	.00	.09	.10
1981	.01	.01	.03	.01	.03	.17	.01	.02	.04	.08	.00	.01	.00	.02	.02	.06	.14	.00	.00	.16	.00	.08	.11
1982	.01	.01	.02	.01	.02	.16	.01	.02	.05	.08	.00	.01	.00	.02	.01	.04	.15	.00	.00	.15	.00	.09	.11
1983	.01	.01	.02	.01	.02	.17	.01	.02	.04	.09	.00	.01	.00	.02	.02	.04	.14	.00	.00	.14	.00	.12	.11
1984	.01	.01	.01	.01	.02	.16	.01	.02	.04	.09	.00	.01	.00	.02	.02	.04	.14	.00	.00	.14	.00	.15	.11
1985	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.01	.02	.04	.09	.00	.01	.00	.02	.02	.04	.15	.00	.00	.14	.00	.15	.10
1986	.01	.01	.01	.01	.03	.16	.01	.03	.04	.09	.00	.01	.00	.02	.02	.04	.16	.00	.00	.14	.00	.12	.09
1987	.01	.01	.02	.01	.03	.17	.01	.03	.04	.09	.00	.01	.00	.02	.02	.04	.14	.00	.00	.15	.00	.10	.10
1988	.01	.01	.02	.01	.03	.20	.01	.03	.05	.10	.00	.01	.00	.03	.02	.04	.12	.00	.00	.15	.00	.08	.07
1989	.01	.01	.02	.01	.03	.21	.01	.03	.05	.11	.00	.01	.00	.03	.02	.04	.10	.00	.00	.15	.00	.08	.07
1990	.01	.01	.02	.01	.03	.23	.01	.03	.05	.10	.00	.01	.00	.03	.02	.04	.10	.00	.00	.15	.00	.07	.07
1991	.01	.02	.02	.01	.03	.28	.01	.03	.05	.08	.00	.01	.00	.03	.02	.05	.10	.00	.00	.14	.00	.06	.07
1992	.01	.02	.02	.01	.03	.29	.01	.02	.04	.09	.00	.01	.00	.03	.02	.04	.10	.00	.00	.14	.00	.06	.07

SITC 5-9

	AUS	AUT	BLX	CAN	CHE	DEU	ESP	FIN	FRA	GBR	GRC	ICE	IRE	ITA	JPN	NLD	NOR	NZL	POR	SWE	TUR	USA	REST
1976	.01	.02	.02	.01	.02	.12	.01	.03	.04	.12	.00	.01	.01	.02	.01	.04	.09	.00	.00	.18	.00	.05	.20
1977	.01	.02	.02	.01	.02	.13	.01	.03	.04	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.10	.00	.00	.17	.00	.05	.22
1978	.01	.02	.02	.01	.02	.15	.01	.02	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.10	.00	.00	.15	.00	.05	.20
1979	.01	.01	.02	.01	.02	.16	.01	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.09	.00	.00	.16	.00	.05	.19
1980	.01	.01	.02	.01	.02	.17	.01	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.05	.09	.00	.01	.15	.00	.05	.18
1981	.01	.01	.02	.01	.02	.15	.01	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.09	.00	.00	.13	.00	.05	.23
1982	.01	.01	.02	.01	.02	.15	.01	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.09	.00	.01	.13	.00	.06	.21
1983	.01	.01	.02	.01	.02	.15	.01	.03	.05	.10	.01	.01	.01	.02	.01	.04	.09	.01	.00	.12	.00	.08	.20
1984	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.01	.03	.04	.10	.00	.01	.01	.02	.01	.04	.09	.00	.00	.12	.00	.10	.20
1985	.01	.01	.02	.01	.02	.13	.01	.03	.04	.10	.01	.01	.01	.02	.02	.04	.10	.00	.00	.12	.00	.11	.18
1986	.01	.01	.02	.01	.02	.14	.01	.03	.05	.10	.01	.01	.01	.02	.02	.04	.11	.00	.00	.13	.00	.09	.16
1987	.01	.01	.02	.01	.02	.16	.01	.03	.05	.10	.01	.01	.01	.03	.02	.05	.10	.00	.01	.13	.00	.07	.15
1988	.01	.01	.02	.01	.02	.16	.02	.03	.06	.10	.01	.01	.01	.03	.02	.05	.09	.00	.01	.13	.00	.06	.16
1989	.01	.01	.02	.01	.02	.17	.02	.04	.06	.11	.01	.01	.01	.03	.02	.05	.07	.00	.01	.14	.00	.06	.14
1990	.01	.01	.02	.01	.02	.19	.02	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.02	.05	.07	.00	.01	.14	.00	.05	.15
1991	.01	.01	.02	.01	.02	.23	.02	.03	.05	.09	.01	.01	.01	.03	.02	.05	.07	.00	.01	.13	.00	.05	.15
1992	.01	.01	.02	.00	.02	.24	.02	.02	.05	.08	.01	.01	.01	.02	.02	.05	.07	.00	.01	.11	.00	.05	.16

Bilag 2. Danmarks eksport af varer fordelt på SITC-kategorier og lande.

I dette bilag vises den danske eksports sammensætning på aftagerlande i perioden 1976-1992, som opgjort i udenrigshandelsstatistikken. Først vises sammensætningen for hvert af de 1-cifrede SITC-afsnit. I den sidste bilagstabel vises sammensætningen af eksporten af "industrivarer", defineret som summen af SITC-afsnittene 5-9.

Generelt er eksporten præget af ret store andele til nabolandene Tyskland, Sverige, Norge og England, men også af en stor andel til lande uden for OECD. Den generelle tendens er en stigende andel til EF-lande, især Tyskland, og en mindre andel til Sverige og Norge. Andelen til lande uden for OECD svinger og er højest i midten af perioden. Dette afspejler nok udviklingen i dollar-kursen.

SITC 5-9: Eksportandelene til de forskellige aftagerlande synes meget stabile. De væsentligste tendenser er, at andelen af eksport til EF-lande, især Tyskland er stigende, mens andelen af eksport til lande uden for OECD er faldende. Desuden viser andelen af eksport til Sverige og Norge en svagt faldende tendens.

SITC 0: Andelen af eksporten af SITC 0 til England er stærkt faldende, mens andelen til de øvrige EF-lande er stigende. Andelen til Japan er stærkt stigende og udgør i 1992 knap 10 pct. Andelen til USA er højest i midten af perioden, hvilket antagelig afspejler dollar-kursudviklingen. Der er en betydelig andel til lande uden for OECD, primært OPEC-lande og Østeuropa.

SITC 1: Andelen af eksport til Tyskland er stærkt stigende og udgør ved periodens slutning over 40 pct (grænsehandel?). Modstykket til dette er et fald i den ellers usædvanligt store andel til England og Belgien og i andelen til lande uden for OECD (primært Grønland og Østeuropa). Udviklingen kan afspejle, at lokale "datterbryggerier" i høj grad har erstattet egentlig eksport.

SITC 2: Andelen til Tyskland er stor og stabil, knap 30 pct. Vægtene virker temmelig stabile.

SITC 3: Sverige tager det meste. Tysklands andel er stigende, men også stærkt svingende.

SITC 5: Stabile og spredte andele, dog med et betydeligt fald i andelen til Sverige i begyndelsen af perioden.

SITC 6: Kraftig stigning i den tyske andel og i andelen til øvrige EF-lande. Andelen til Sverige og lande uden for OECD er faldende.

SITC 7: Der er en markant, men faldende andel til lande uden for OECD (bl. a. Kina), op til 30 pct. Andelen til Tyskland er stigende.

SITC 8: Andelen til Tyskland er stigende, især i slutningen af perioden, mens andelen til Sverige er svagt faldende.