

Reeksportens betydning for eksportrelationerne

Resumé:

I dette papir vises serier for eksportpriser og -mængder, som de fremgår af nationalregnskabet. Reeksporten er næppe følsom over for konkurrenceevneforskydninger, og denne "dødvægt" kan give anledning til en bias nedad i priselasticiteterne. Desuden er reeksporten i bestemte varegrupper ret "flyvsk" i sit forløb. Det undersøges, om dette forhold betyder noget.

Efter skrivningen af dette papir har Danmarks Statistik imidlertid meddelt, at reeksporten ikke vil blive offentliggjort fremover.

reexport.jao

Nøgleord: Eksport, reeksport

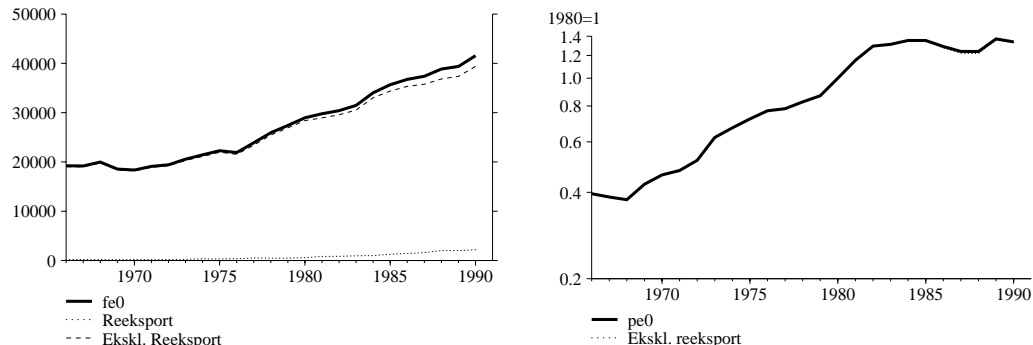
Reeksporten er som bekendt den del af eksporten, der ikke er produceret i Danmark. I ADAMs databank optræder reeksporten således som en leverance direkte fra import til eksport, fx for SITC-gruppe 5's vedkommende som *am5e5:fe5*.

Da reeksporten ikke produceres i Danmark, er det ikke indlysende, at den er følsom over for ændringer i konkurrenceevnen. Ud fra denne betragtning bør reeksporten renses ud af eksporten, inden der estimeres prisfølsomheder på den.

Dette efterlader selvfølgelig spørgsmålet om, hvad der *så* bestemmer reeksporten. Svaret er heldigvis ligegyldigt i modelsammenhæng. Reeksporten betyder nemlig intet for betalingsbalance, produktion m.v. i modellen. Der er blot tale om at opgøre eksporten brutto eller netto. Med andre ord kan reeksporten for så vidt holdes eksogen i modellen. Den betyder intet for modellens egenskaber. Til gengæld kunne vi håbe på, at det lettere lod sig gøre at estimere en acceptabel priselasticitet på den resterende eksport.

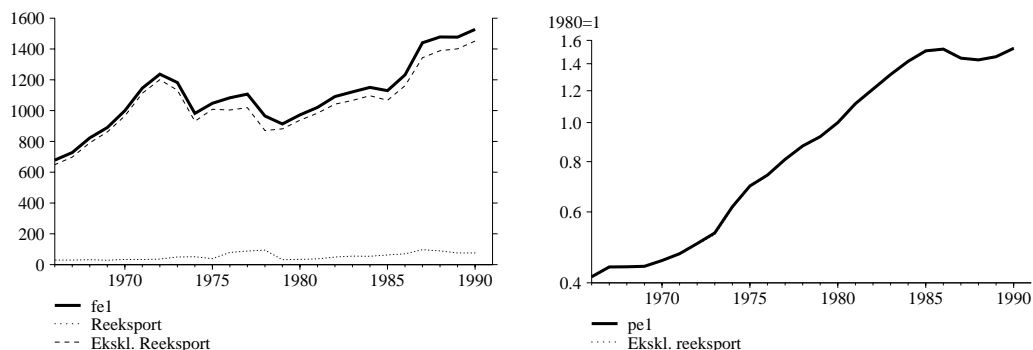
SITC 0 (fødevarer)

Denne eksportgruppe har en meget lille reeksport. Hverken på pris- eller mængdesiden gør det nogen forskel, om reeksporten trækkes ud:



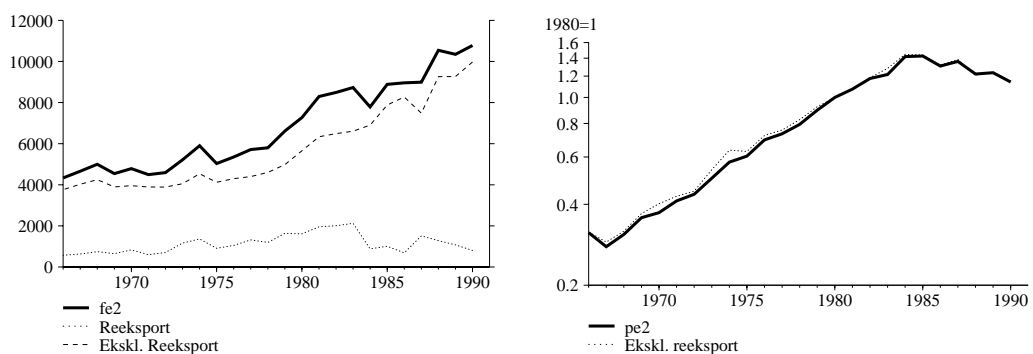
SITC 1 (nydelsesmidler)

Også for denne varegruppe er reeksporten af meget lille betydning:



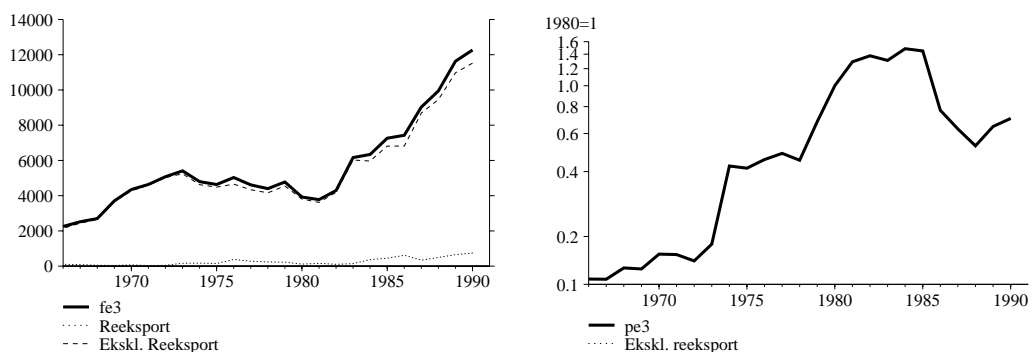
SITC 2 (råvarer)

I denne varegruppe er reeksporten af stor betydning, idet den udgør en stor og stærkt svingende andel af eksporten. Også på prisen anes en forskel. Det er antagelig de berømte pelsauktioner, der gør sig gældende:



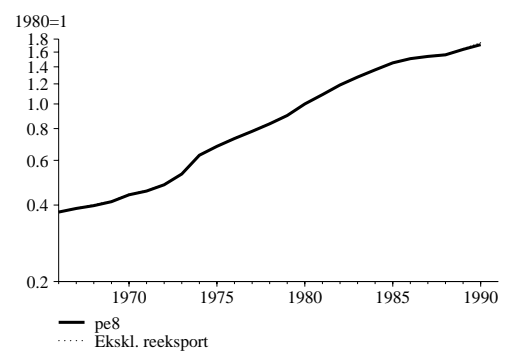
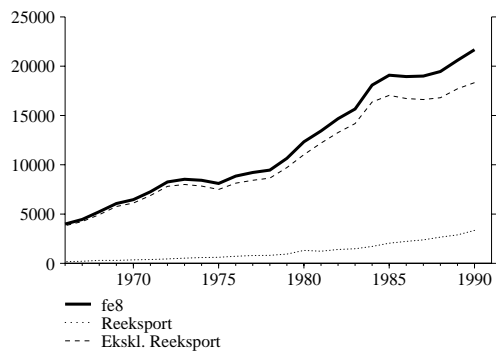
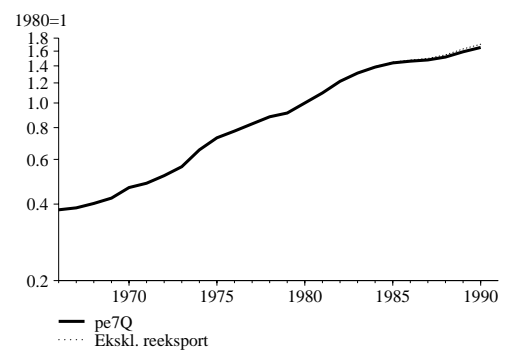
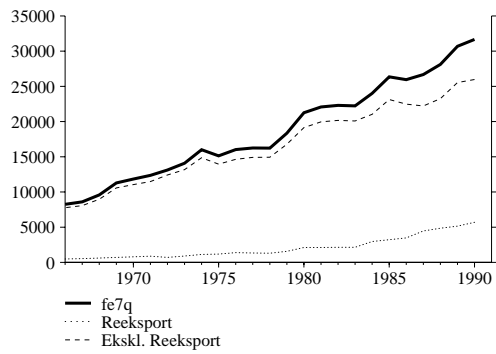
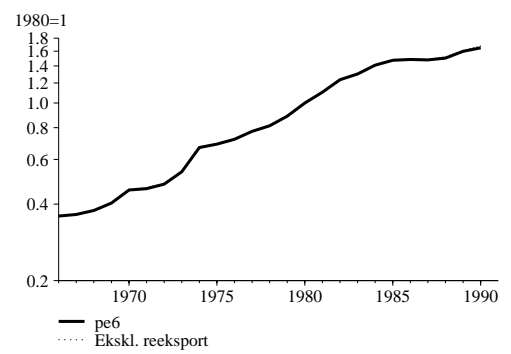
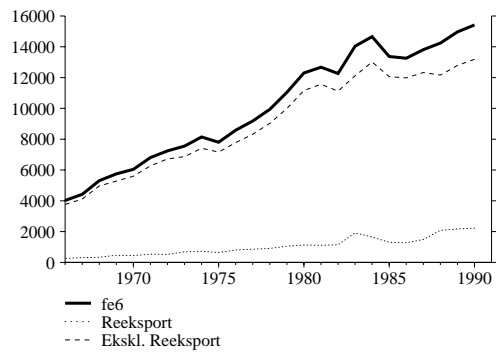
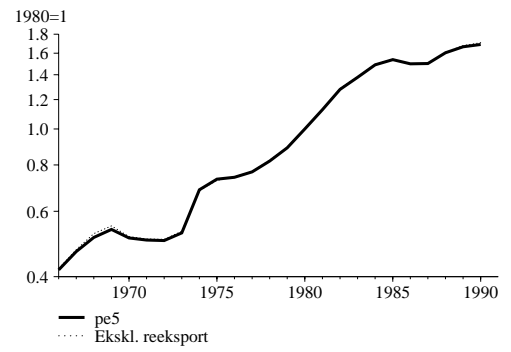
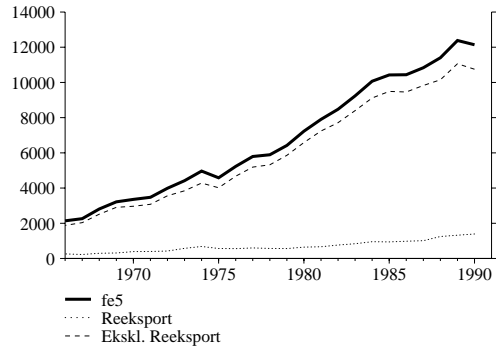
SITC 3 (energi)

I denne gruppe er reeksporten også marginal:



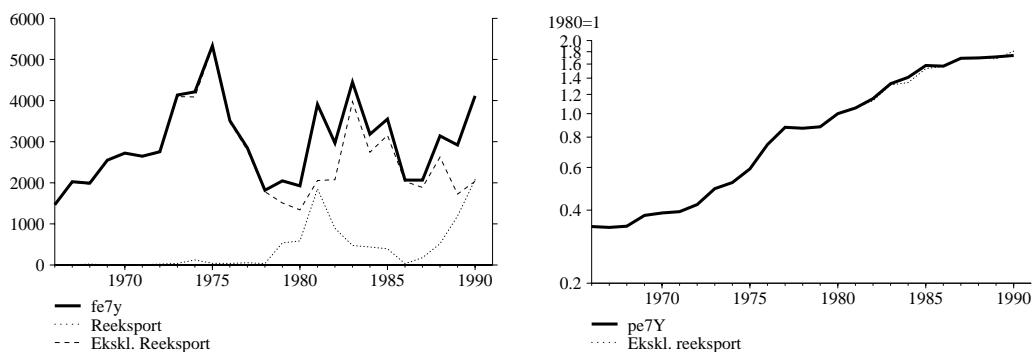
SITC 5 (kemikalier), 6 (div. materialer), 7y ('maskiner') og 8 (forbrugsvarer)

I disse grupper er reeksporten af en betydelig størrelse, men den svinger nogenlunde parallelt med den egentlige eksport. Der er dog en strukturel mervækst i reeksporten. På prissiden kan man knap se forskel:



SITC 7y (skibe, fly og boreplatforme)

Denne gruppe vises for et syns skyld, da der ikke estimeres nogen relation for gruppen. Forløbet er imidlertid ganske "vildt", hvilket må tilskrives eksport af fly (vel typisk salg af gamle fly i forbindelse med udskiftninger).



Hvad betyder reeksporten for estimationerne?

Som nævnt er der grund til at antage, at reeksporten ikke er konkurrenceevnefølsom, og at denne "dødvægt" giver anledning til en bias mod 0 i de estimerede priselasticiteter.

Dette kan tale for at trække reeksporten ud af eksporten, inden der estimeres. Imod dette kan indvendes, at tallene for reeksporten generelt vurderes at være af ringe kvalitet. Og ved at trække et dårligt tal fra et godt tal producerer vi sandsynligvis et dårligt tal.

Betydningen af disse argumenter kan vel kun vurderes ud fra estimationerne. I tabel 1 er estimationsresultaterne fra modelgruppepapiret TMK+AMB, 3. august 1994, sammenholdt med de tilsvarende resultater, der opnås, hvis reeksporten renses ud af både mængde- og prisbegrebet. Forskellene er generelt små på kortsigtsparametrene. Til gengæld er der betydelige forskelle på de meget usikkert bestemte tilpasningsparametre og langsigtede priselasticiteter.

I gruppen SITC 0 bliver tilpasningsparameteren lidt større, men den er stadig ikke signifikant. Til gengæld bliver den langsigtede priselasticitet lidt lavere. Problemet med den underlige kortsigtsparameter til markedsudstrykket eksisterer fortsat og indikerer, at der nok er brug for en anden modeltype her.

I gruppen SITC 1 er der ingen markante forskelle, og den langsigtede priselasticitet har fortsat forkert fortegn.

I gruppen SITC 2+4 sker der betydelige ændringer – dog fortsat kun i de i forvejen usikkert bestemte og insignifikante estimater. Den langsigtede priselasticitet bliver meget stor, men til gengæld bliver tilpasningsparameteren næsten nul. Her bør vi enten overveje en helt alternativ model eller at binde

tilpasningsparameteren til fx. 0,1. Effekten af at rense reeksporten ud må dog alt i alt siges at gå i den rigtige retning.

I gruppen SITC 5-9 er parametrene mere velbestemte, og der sker da også kun små ændringer i estimaterne. Ændringerne ser imidlertid entydigt ud til at forbedre relationens egenskaber: Spredningen bliver mindre, tilpasningsparameteren bliver større og langt mere signifikant, og det samme gælder både de kortsigtede og langsigtede priselasticiteter.

I det videre arbejde bør reeksporten nok trækkes ud – i hvert fald i ligningerne for SITC 2+4 og SITC 5-9. Det synes i hvert fald at gavne mere, end det skader.

Tabel 1. Estimationsresultater med og uden reeksport.

		Incl Reexport					Excl Reexport				
		Kort sigt			Langt sigt		Kort sigt			Langt sigt	
		Indkomst α_1	Rel. pris α_2	μ	γ_1	γ_2	Indkomst α_1	Rel. pris α_2	μ	γ_1	γ_2
SITC0	ADL	-0,12	-0,24	-0,038	1*	-6,12	-0,11	-0,23	-0,07	1*	-4,00
	GE	-0,08	-0,22	-0,54	1*	-3,37	-0,07	-0,22	-0,08	1*	-2,69
SITC1	ADL	0,92	-0,26	-0,24	1*	1,17	0,87	-0,21	-0,23	1*	1,32
	GE	1,15	-0,41	-0,25	1*	-0,0008	1,11	-0,36	-0,26	1*	0,078
SITC2+4	ADL	0,37	-0,28	-0,14	1*	2,33	0,42	-0,53	-0,01	1*	-7,23
	GE	0,61	-0,50	-0,03	1*	-1,74	0,42	-0,53	-0,009	1*	-8,798
SITC5-9	ADL	0,72	-0,73	-0,36	1*	-1,43	0,74	-0,83	-0,58	1*	-1,54
	GE	0,72	-0,73	-0,37	1*	-1,38	0,74	-0,83	-0,59	1*	-1,51