

Anne Bender
Rasmus Holm Madsen

10. december 2001

Ny estimation af bilkøbsrelationen med nye indkomst-, formue- og prisbegreber

Resumé:

Der redegøres kort for en ny reestimation af fCb-relationen med anvendelse af nye indkomst-, formue- og prisbegreber. Der er ingen problemer med reestimationen, og det har ikke betydning for relationen, at der anvendes nye indkomst-, formue- og prisbegreber.

ABD10D01.WPD

Nøgleord: Bilkøb, reestimation.

Modelgruppepapirer er interne arbejdspapirer. De konklusioner, der drages i papirerne, er ikke endelige og kan være ændret inden opstillingen af nye modelversioner. Det henstilles derfor, at der kun citeres fra modelgruppepapirerne efter aftale med Danmarks Statistik.

1. Indledning

I dette papir reestimeres ADAMs bilkøbsrelation med anvendelse af nye formue-, indkomst- og prisbegreber, jf. modelgruppepapir JAO20n01.¹

2. Bilkøbsrelationen

Bilkøbsrelationen har følgende udseende jvf. modelgruppepapir RHM10901:²

$$\begin{aligned}
 D(fCb) = & \alpha_0 bfcb2 \\
 & + \alpha_1(Y - (1 - bfcb2)Y_{-1}) \\
 & + \alpha_2(W - (1 - bfcb2)W_{-1}) \\
 & + \alpha_3(r - (1 - bfcb2)r_{-1}) \\
 & + \alpha_4(uc - (1 - bfcb2)uc_{-1}) \\
 & + \alpha_5 fCb_{-1} \\
 & + \delta d94
 \end{aligned} \tag{1}$$

fCb	Bilkøb
$bfcb2$	Afskrivningsraten
Y	Privat realindkomst fratrukket skat og afskrivninger
W	Real formue efter skat
r	Realrente
uc	Usercost
$d94$	Dummyvariabel i 1994.

Afskrivningsraten er defineret på følgende måde:

$$bfcb2 = \frac{1}{3}(1 + \tilde{\alpha}(RfY - trend)) \tag{2}$$

$$trend = 0.15 \cdot RfY + (1 - 0.15)trend_{-1} \tag{3}$$

$trend$	Trenden i RfY
RfY	Væksten i bruttonationalproduktet

Se modelgruppepapir RHM10901 for en mere udførlig gennemgang af bilkøbsrelationen.

¹Jes Asger Olsen og Rasmus Holm Madsen: "Sammenhængen mellem makroforbrug og boligforbrug", Modelgruppepapir JAO20n01.

²Rasmus Holm Madsen: "Reestimation af bilkøbsrelationen med ny specifikation af inflationsforventningerne og trenden i væksten i BNP", Modelgruppepapir RHM10901.

Det nye her, sammenlignet med fornævnte modelgruppepapir er, at det forsøges med anvendelse af ny variabel for prisen på $Cp41$, $pcp4v1$ til deflatingen af indkomst og formue. Formueudtrykket er ændret til $Wcp2$, og endelig er udtrykket for disponibel bruttoindkomst ændret til $Ydpl1$. Indkomstvariablen hedder det samme som i RHM10901, men der er ændret i definitionen af denne. Alle ændringerne er jævnfør modelgruppepapir JAO20n01, hvor rationalet bag ændringerne i prisdeflator, indkomst og formue beskrives.³

3. Ny estimation af bilkøbsrelationen

I tabel 1 ses resultatet af estimationen af bilkøbet med nye indkomst-, formue- og prisbegreber. Sammenlignes med tidligere estimation (modelgruppepapir RHM10901, tabel 4) er der ikke de store forskelle. I figur 1 fremgår den estimerede relations historiske forklaringsevne. Det ser også fint ud.

Tabel 1. Estimation af fCb -relationen

Variabel	ADAM-navn	Koeffici-ent	Spredning
Bil	D(fCb)		
Konjunkturfølsomhed	$\tilde{\alpha}$	13.1450	3.36151
Afskrivningsrate	$bfcb2$	7987.12	6330.30
Disponibel realindkomst	$\kappa(Ydpl1/pcp4v1 - (1 - bfcb2)(Ydpl1/pcp4v1_{-1}))$	0.0037	0.000789
Real formue	$Wcp2_{-1}/pcp4v1 - (1 - bfcb2)(Wcp2_{-2}/pcp4v1_{-1})$	0.0037	0.000789
Realrente	$iku(1 - tsuih) - Rcp4v1e - (1 - bfcb1)(iku_{-1}(1 - tsuih_{-1}) - Rcp4v1e_{-1})$	-122612	29203.3
Usercost	$ucb \cdot pcb/pck - (1 - bfcb1)(ucb_{-1} \cdot pcb_{-1}/pck_{-1})$	-13460.1	3758.19
Lagget bilkøb	fCb_{-1}	-0.3263	0.0550
Dummy i 1994	$d94$	4247.54	2013.88

Anm. n=1958-98 s=1689 R²=0.82 DW=1.81

4. Sammenfatning

Der er ikke nogen nævneværdige problemer med at anvende de nye indkomst-, formue- og prisbegreber, og der kan ikke konstateres afgørende ændringer i

³Således svarer $Ydpl1$ til $Ydpl1xh$ i JAO20N01.

forhold til den tidligere estimation. Relationen præsenteret i tabel 1 kan dermed uden problemer anvendes i ADAM, Februar 2002.

Figur 1. fCb -relationens forklaringsevne, ændringer

