

Referat af Styrelsens møde 6. oktober 2014

Mødedeltagere

Fra Styrelsen

Rigsstatistiker Jørgen Elmeskov (formand)
Direktør Peter Gorm Hansen (næstformand)
Afdelingschef Vibeke Gaardsholt
Direktør Jakob Hald
Professor Elsebeth Lyngø
Underdirektør Steen Nielsen

Fra Danmarks Statistik

Afdelingsdirektør Niels Ploug
Konst. afdelingsdirektør Peter Bøegh Nielsen
Afdelingsdirektør Kirsten Wismer
Afdelingsdirektør Karin Ravn
Afdelingsdirektør Lars Thygesen
Kontorchef Kim Voldby Pedersen (sekretær for styrelsen)

Afdelingsleder Henriette Rosenstrøm (personalets observatør)

Chefkonsulent Bo Johansen (referent)

Afbud Professor Kjeld Møller Pedersen

Dagsorden

1. Referat af styrelsesmødet 17. juni 2014
2. Budgetanalysen
3. Meddelelser
4. Danmarks Statistiks budget
5. Handlingsplan for officiel statistikproduktion i Danmark
6. Resultatkontrakt 2015
7. Udveksling af fortrolige data inden for det europæiske statistiksystem
8. Danmarks Statistiks håndtering af fortrolige data
9. Økonomiske konsekvenser af Danmarks Statistiks overtagelse af SFI Survey
10. Danmarks Statistiks adgang til at indsamle såkaldt følsomme oplysninger
11. Ny statistik: Små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering
12. Forslag til mødedatoer 2015
13. Eventuelt

1. Referater af styrelsesmødet 17. juni 2014

- Bilag 219: a. Referat af styrelsesmødet 17. juni 2014
b. Offentligt beslutningsreferat af Styrelsens møde 17. juni 2014

Beslutningsreferatet af styrelsesmødet 17. juni 2014, som var godkendt af Styrelsen 6. maj 2014, blev underskrevet.

2. Budgetanalyse af Danmarks Statistik

Bilag B1117A. Udkast til slutrapport, B1117B Bilag til rapporten, B1117C Dennis Trewin: Draft report on Statistics Denmark.

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at der for øjeblikket foregår en budgetanalyse af Danmarks Statistik. Analysen gennemføres af konsulentfirmaet Deloitte, som vandt udbuddet herom i maj 2014. Konsulenterne påbegyndte arbejdet 6. juni. Den endelige afrapportering er planlagt til at foreligge ultimo oktober. Sideløbende med Deloittes analyse gennemfører den tidligere generaldirektør for Australian Bureau of Statistics, Dennis Trewin, en analyse af statistikproduktionen i Danmarks Statistik. Han er blevet bedt om at foreslå forbedringer i Danmarks Statistik, der kan lede til effektiviseringer og kvalitetsforbedringer samt at vurdere statistikproduktionen ud fra et internationalt perspektiv. Denne rapport skal indgå som bilag til Deloittes endelige rapport. Til dagens møde foreligger en foreløbig afrapportering fra Deloitte, mens Dennis Trewin's foreløbig rapport er vedlagt som bilag.

Styrelsen bedes især tage stilling til:

- Forslag, hvis effekt ikke anses for ønskelig og derfor bør tages ud af forslagskataloget.
- Forslag, hvor man tvivler på, at de får den ønskede effekt.
- Forslag, der ikke er tilstrækkeligt dokumenteret til at det er muligt at tage stilling til dem.

Jørgen Elmeskov bad i første omgang om generelle kommentarer til den foreløbige rapport.

Generelle
kommentarer

Peter Gorm Hansen sagde, at rapporten tager mange gode spørgsmål op, men generelt var han skuffet over kvaliteten. Det var først og fremmest svært at skaffe sig overblik. Han mente, at mange af udsagnene var affødt af generelle udsagn om statslige institutioner, hvor han manglede konkret anknytning til situationen i Danmarks Statistik. Der var for mange steder, hvor konsulenterne angiveligt antager eller skønner et besparelspotentiale som en andel af en omkostningsbase. Dette er for løst til, at Styrelsen kan vurdere de konkrete effekter af forslagens gennemførelse. De forestillinger, konsulenterne gør sig om implementeringshastigheden, var efter hans erfaringer betydeligt overdrevne. Som eksempel nævnte han, at en flytning af Danmarks Statistik til andre lokaler, ifølge konsulenterne skulle kunne gennemføres på tre år – samtidig med at alle de andre forslag skal gennemføres, og driften af Danmarks Statistik i øvrigt gennemføres planmæssigt. En flytning han havde gennemført af KL (inkl. nybyggeri), der er på Danmarks Statistiks størrelse, tog ti år. Han mente generelt, konsulenterne undervurderede betydningen af dels at medarbejderne skal være med på idéen, dels at den løbende drift skal gennemføre planmæssigt samtidig med gennemførelsen af forslagene. Begge dele tager tid.

Vibeke Gaardsholt hæftede sig ved, at rapporten tegner et billede af en effektiv organisation, der er billig i drift. Da der således ikke er noget overflødig fedt, er det ekstra vigtigt, at forslagene er meget skarpe på, hvordan de angivne besparelspotentialer kan indhøstes.

Steen Nielsen var enig heri. Han var meget skeptisk med hensyn til mulighederne for at komme ret langt med besparelser vedrørende lokaler og arbejdstidsændringer. Han havde hæftet sig ved, at rapporten tyder på, at kontrakter med ministerier mv. synes at være givet til for lav en pris, mens kontrakter under den indtægtsdækkede virksomhed synes at være givet til for høj en pris.

Elsebeth Lynge nævnte, at forslagene kunne opdeles i tre kategorier: gode ideer, forslag som vil forringe kvaliteten, og forslag som forringer de ansattes vilkår. I den første kategori hæftede hun sig ved nogle forslag, som indeholder

nytænkning, vedr. mulighederne for at spare på SAS-kontrakter. I den anden kategori var hun især bekymret for forslag 2 og 5, som vil forringe det enorme forskningspotentiale, der ligger i registrene. Vedr. den sidste kategori bør Danmarks Statistik overveje betydningen af, at de ansatte man har – og formentlig også bør have – i relativ høj grad er meget faglige typer, for hvem de generelle arbejdsvilkår betyder meget. Det er ikke nemt at skaffe velkvalificerede statistikere til offentlige lønninger – det bliver endnu sværere, hvis også arbejdsvilkårene forringes.

Jakob Hald så knapt så negativt på den foreløbige rapport. Han havde læst den som en række forslag, der kan arbejdes videre med. Man peger på nogle effekter på baggrund af aggregerede tal. Rapporten synes at vise, at Danmarks Statistik er en omkostningseffektiv virksomhed. Han fandt det centralt, at det bliver undersøgt, hvorfor man er så omkostningseffektiv og på hvilke parametre. Kort sagt undersøge, hvad der er styrken; derefter kan man bedre vurdere effekten af de enkelte forslag.

Jørgen Elmeskov delte Peter Gorm Hansens bekymring med hensyn til implementeringshastigheden, uanset om en flytning indgår eller ej. Han troede ikke på, at forslagene kunne være implementeret i 2018. Det er derudover vigtigt, at konsulenterne gør sig overvejelser om, i hvilken rækkefølge forslagene skal implementeres under hensyntagen til deres indbyrdes afhængigheder. Han var også meget utryk ved soliditeten i besparelspotentialerne, som for de fleste forslags vedkommende baserede sig på skøn og antagelser om bestemte procentandele af en omkostningsbase. Når de maksimale skøn af alle disse usikre potentiale lægges sammen i én tabel (side 13), er der en stor risiko for, at nogen vil hæfte sig ved denne meget tydelige præsentation under den – ikke korrekte – antagelse, at der er tale om velkonsoliderede beregninger, der umiddelbart kan benyttes til finansiering af nye opgaver og andre tiltag. Han bemærkede, at Dennis Trewin's rapport i nogen grad argumenterer for de samme forslag, men ikke udelukkende ud fra et ønske om besparelser, men også ud fra gevinster for kvaliteten.

Steen Daugaard svarede, at rapporten først og fremmest skal ses som et 'work in progress'. Han mente, at den bygger på det grundigst mulige fundament. Forslagene har været behandlet på flere møder i styregruppen for budgetanalysen. Det var hans vurdering, at Danmarks Statistik er en billig statistikinstitution, der er relativt effektivt drevet. Der var gennemført sammenligninger med de svenske og hollandske statistikinstitutioner. Det var imidlertid meget svært at sammenligne de enkelte statistikker på tværs, fordi de bruges forskelligt i hvert land. Når Danmarks Statistik er så billig, skyldes det især dataindsamlingen, mens det især er fejlsøgning, der har en stor omkostningsbase. Forslagene herom er drøftet med både SCB og CBS udover med Danmarks Statistik. Arne Hauge Jensen tilføjede, at der ikke er identificeret store lommer af ineffektivitet. Det er snarere den decentrale organisering, der vurderes at være ineffektiv. Den har fungeret godt i mange år, men hvis man vil effektivisere, må der i højere grad anvendes en standardiseret produktion. Implementeringen af de enkelte forslag skal drøftes nærmere i styregruppen. Den konkrete implementering skal ligeledes drøftes med de mennesker, der skal gennemføre implementeringen.

Jørgen Elmeskov sagde, at det er korrekt, at forslagene har været drøftet i styregruppen, men der er vigtige bemærkninger fra styregruppen, som endnu ikke er reflekteret i rapporten. Det gælder fx en mere præcis angivelse af, hvordan estimerne er fremkommet, og overvejelser om implementeringsrækkefølgen.

Han understregede, at han simpelthen ikke troede på, at vi i 2018 ville stå i en situation, hvor alle forslag kunne være gennemført med de angivne potentialer indhøstet – samtidig med at vi i øvrigt udfører vores normale arbejde ved siden af. Han foreslog derfor at fjerne figuren med de samlede potentialer på side 13. Steen Daugaard svarede, at der arbejdes videre med talmaterialet.

Besparelser-
potentialerne Peter Gorm Hansen sagde, at der lægges op til et underskud på 4,5 mio. kr. i 2015 i forskellen på besparelser og implementeringsomkostninger. Investeringer i denne størrelsesorden skærper krav til, at vi har et klart billede af, hvad vi kan opnå. Han anbefalede, at konsulenterne arbejder videre med, hvordan implementeringen skal finansieres.

Elsebeth Lynge mente, at flere af de forslag, der har stort besparelspotentiale, var uoriginale. Man vil således skære ned på arealet og på personalegoderne. Hun efterlyste dels overvejelser om konsekvenserne af sådanne forslag i Danmarks Statistik, dels mere originale forslag.

Jakob Hald frygtede, at centraladministrationen vil hæfte sig meget ved den klare figur på side 13 over profilen for besparelspotentialer. Derfor er der behov for, at man får helt styr på potentialer, forudsætninger og usikkerhed.

Steen Daugaard svarede, at man ville se grundigt på præsentationen af forslagernes profiler. Der kommer ikke nye forslag til den afsluttende rapport. Han mente dog ikke, at de eksisterende forslag var uoriginale. Han fremhævede forslaget om at oprette en særlig enhed til behandling af forretningskritiske virksomheder og forslaget om fejlbehandling som innovative.

Jørgen Elmeskov bad herefter medlemmerne om kommentarer til de enkelte forslag.

De enkelte forslag Peter Gorm Hansen sagde, at forslag 1 var udmærket, men han efterlyste belæg for, hvorfor besparelspotentialet er sat til 20 pct. Forslag 2 var formentlig neutralt ud fra en statistisk synsvinkel, men uacceptabelt for registerforskerne. Forslag 5 går imod alle tidligere krav fra politikere og erhvervsliv. Vedr. forslag 13 foreslog han, at man i stedet gjorde Grundlovsdag og lignende samt indelukkede dage, fx fredag efter Kr. Himmelfart, til tvungne feriedage, som tages ud af de samlede feriedage (à la industriferien). Dette havde man haft gode erfaringer med i KL. Det havde formentlig samme effekt, men var mere acceptabelt for medarbejderne. Forslag 14 virker meget generelt. Det skal klarere fremgå, hvad der specifikt kan gøres i Danmarks Statistik.

Vibeke Gaardsholt sagde, at hun savnede overvejelser om konsekvenser for kvaliteten i forslag 2. Forslag 5 var efter hendes mening ikke acceptabelt, man flytter blot omkostningerne fra Danmarks Statistik til virksomhederne. Forslag 7 om arbejdspladsen skal ikke introduceres som en spareøvelse, men som en del af ændrede arbejdsmønstre. Forslagene om it virker gode.

Steen Nielsen sagde, at forslag 5 bør udgå. Han mente ikke, at de 1-2 mio. kr., der kunne spares i Danmarks Statistik, står mål med de betydeligt større omkostninger, forslaget vil medføre i virksomhederne. Forslag 1 vil give en bedre service til virksomhederne. Forslagene om lokaler, it og arbejdsgiveradfærd er gode at have med, men der er behov for meget mere arbejde, før man kan konkludere noget. De kan indebære en stor risiko. Centraliseringen af it virker tillokkende. Man gør det i DI, men behovene i Danmarks Statistik kan være helt

anderledes. Arbejdsgiveradfærden bør være den samme under hele ministerområdet. Han var dog usikker på, hvor meget der er at hente.

Elsebeth Lynge fandt især forslagene 2 og 5 bekymrende. Især den forringelse af kvaliteten, de kunne medføre. Den høje kvalitet af mikrodata i registrene har et stort potentiale for mange typer af registerforskning. Forslag 10 skal undersøges grundigt. Der er stor intern tilfredshed med it-afviklingen. Der er risiko for at ødelægge efterlevelsen af de tidsfrister, der betyder så meget inden for statistik.

Jakob Hald mente, at der skal arbejdes mere på forslag 5. De trade-offs, der er mellem besparelserne i Danmarks Statistik og merarbejdet ude i virksomhederne, skal klarlægges. Desuden skal risikoen for ringere repræsentativitet i de indkomne besvarelser analyseres. Forslag 10 om centralisering af it virker som en god idé. Ved en decentral drift er der risiko for stor personafhængighed. I forslag 13 om arbejdsgiveradfærd skal man være meget opmærksom på, at denne adfærd er bestemmende for, hvem der søger job i institutionen. Man skal sørge for at tiltrække netop dem, man har brug for. Endelig fremhævede han vigtigheden af at være ærlige i beskrivelsen af skønnenes usikkerhed.

Jørgen Elmeskov sagde vedr. forslag 2, at man skal være opmærksom på, at statistikproduktionen for øjeblikket krydssubsidierer forskerne ved den detaljerede fejlsøgning. Han anbefalede, at man udbygger forslaget, så den detaljerede fejlsøgning eventuelt kan opretholdes, men finansieret via IDV-taksterne. I forslag 5 må det undersøges, om et øget frafald vil være tilfældigt fordelt, eller om der bliver tale om en bias. Der skal således også indgå ekstra omkostninger til de aktiviteter, der medgår til ekstra kalibrering. Forslag 7 om flytning anså han for meget risikabelt, især fordi det gør det vanskeligt at holde fokus på de øvrige reformaktiviteter. Forslag 10 skal udbygges med en mellemform for centralisering af it-ressourcerne, hvor udviklingsressourcerne er centraliseret, mens driften forbliver decentral. Forslag 12 bør omformuleres. Danmarks Statistik afviger ikke i andel af chefer i forhold til andre statistikinstitutioner. Det er ikke et generelt problem, snarere bør der ses på ensartetheden i kontorstørrelser på tværs af institutionen.

Steen Daugaard svarede, at forslag 2 er nødvendigt, hvis der skal hentes noget på statistikproduktionen. Det er erfaringerne fra Holland, der bruges i estimerne, og Deloitte kan ikke komme længere ned. Forslag 5 er et lille forslag. Han mente ikke, at beregningerne af respondentbyrden har taget højde for udviklingen de senere år i fx autovalidering, så derfor vil der ikke nødvendigvis være tale om en nettostigning i byrden. Forslag 7 om lokaler er beregnet ret præcist med lille usikkerhed. I forslag 10 om it-centralisering vil Deloitte beskrive en mellemmodel. Erfaringerne fra andre statistikinstitutioner er dog negative, når ikke-it-chefer skal lede it-folk. Det er svært at undgå, hvis vedligeholdelsen af it fortsat skal være decentral. Forslag 13 om arbejdsgiveradfærd er baseret på ret præcise estimer. Spørgsmålet er mere, om man vil det.

Peter Gorm Hansen sagde, at forslaget om lokaler i højere grad skal beskæftige sig med, hvad man kan gøre inden for de eksisterende lokalefaciliteter.

Elsebeth Lynge sagde, at forslagene om lokaler og arbejdsgiveradfærd mangler beregninger om afledte omkostninger, og overvejelser om rekrutteringspotentiale, hvis man berører disse forslag.

Arne Hauge Jensen svarede, at det er Danmarks Statistik, der bestemmer, hvilke forslag, man vil implementere. Jørgen Elmeskov var enig, men usikkerheden i beregningerne skal fremgå tydeligt, hvis nogen i centraladministrationen skulle få andre tanker om økonomien i de enkelte forslag.

Jørgen Elmeskov takkede konsulenterne for deres svar og kommentarer. Han lovede, at Danmarks Statistik snarest fremsender konkrete kommentarer til forslagene til Deloitte. Han anbefalede også, at medlemmerne sender eventuelle kommentarer, som man ikke nåede at få mulighed for at fremføre på mødet.

3. Meddelelser

Bilag B1118: Meddelelser

Reformprocessen Jørgen Elmeskov orienterede om, at den reformproces, som tidligere er beskrevet for Styrelsen, fortsat følger den skitserede tidsplan. Knap en tredjedel af de 252 initiativforslag fra reformgrupperne blev henvist til viderebehandling i seks temagrupper, som blev nedsat i slutningen af juni. Disse grupper fremkommer med strategiske udspil som understøtter reformprocessens overordnede formål. Temagrupperne har 15. september afgivet en statusrapport, mens deres færdige rapporter foreligger 15. november, hvorefter de indgår i arbejdet med Strategi 2020. Talsmændene for de fem reformgrupper fungerer som en slags overdommere for reformprocessen. De har 29. september afgivet en vurdering af reformarbejdet indtil nu, herunder ikke mindst direktionens opfølgning på de forslag til reforminitiativer, som blev præsenteret i maj.

Jakob Hald sagde, at det lyder som en udmærket videreførelse af reformprocessen. Han håbede, at budgetanalysens resultater om mulighederne for besparelser ikke ødelægger den gode stemning.

Finanslovsforhold Karin Ravn orienterede om, at forslag til Finanslov 2015 blev fremsat 26. august 2014. Danmarks Statistik har i april 2014 indsendt ønsker til FFL15 på i alt 6,2 mio. kr. i 2015, hvoraf 3,1 mio. kr. vedrører meromkostninger som følge af EU-retsakter med finansielle konsekvenser for Danmarks Statistik, mens de resterende 3,1 mio. kr. vedrører forbedringer af statistikgrundlaget for nationalregnskabet opførelse af bygge og anlæg. Foreløbigt ser det ikke ud til, at ønskerne bliver imødekommet. Det kan i øvrigt bemærkes, at den reserverede bevilling på 2,8 mio. kr. ultimo 2013 ventes forbrugt i 2014 efter aftale med Økonomi- og Indenrigsministeriet. Desuden budgetteres der en ny reservation på 2,8 mio. kr. ultimo 2014.

Jakob Hald spurgte, om vi forventer at få bevilling til nye EU-opgaver inden finanslovsaftalen er på plads. Karin Ravn svarede, at der ikke er de store muligheder for det. Jørgen Elmeskov tilføjede, at da vi ikke ser ud til at få bevilling til at gennemføre forordningen om grønt nationalregnskab, har vi søgt om derogation for denne forordning.

Peer review Jørgen Elmeskov orienterede om, at det er nu ligger fast, at peer review-besøget i Danmark vil finde sted 12.-16. januar 2015. I løbet af disse 5 dage vil tre internationale eksperter interviewe medarbejdere og ledelse i Danmarks Statistik samt repræsentanter for centrale brugergrupper (forskere, journalister, ministerier), dataleverandører og andre producenter af officiel europæisk statistik. Det forventes ligeledes, at peer review-teamet vil være interesseret i at tale med repræsentanter fra Styrelsen.

Vision 2020	<p>Jørgen Elmeskov orienterede om, at en task force har udarbejdet forslag til en implementeringsplan for Vision 2020, herunder forslag til en styringsstruktur for implementeringen af visionen samt forslag til en omlægning af ESS.VIP-programmet. Planen blev diskuteret på et møde blandt generaldirektørerne 24. september 2014. Der skal oprettes en dedikeret styringsgruppe til at overvåge ESS.VIP-programmet. Diskussionen heraf tog dog så lang tid, at der ikke var meget tid til at drøfte, hvilke projekter, der skal indgå. 10 projekter blev udvalgt. Han tilføjede, at der synes at være en åbning i relation til en mere realistisk holdning til SIMSTAT, idet Danmarks Statistik, samt de hollandske og irske statistikinstitutioner er blevet bedt om at beskrive, hvilke konkrete problemer de har med projektet.</p>
Ministeriernes analysedata og datavarehuse	<p>Niels Ploug orienterede om, at der er forhandlinger med Beskæftigelsesministeriet, Socialministeriet, Uddannelsesministeriet og Undervisningsministeriet om indgåelse af aftaler om etablering af 'ministerieordninger'. Der forventes indgået aftale med Beskæftigelsesministeriet. Aftalen med Socialministeriet afventer Marie Munk-udvalgets arbejde. Uddannelsesministeriet forventer et datavarehus i Danmarks Statistik. Undervisningsministeriet derimod ønsker, at data ligger hos dem selv og ønsker derfor ikke et datavarehus i Danmarks Statistik. Denne holdning er dog udfordret, da data dermed skal hentes to gange i kommunerne, dels til Danmarks Statistik, dels til Undervisningsministeriet.</p> <p>Endelig gjorde han opmærksom på, at Beskæftigelsesministeriet har sendt en ny udgave af deres lov om udmøntning af beskæftigelsesreformen i høring. Denne gang er det lykkedes os at få den fra departementet under den interministerielle høring, og vi afgivet et meget kritisk høringssvar. Dette har dog ikke ændret formuleringen til den offentlige høringsrunde, der nu foregår. Der indgår stadig, at Danmarks Statistik skal levere uddannelsesoplysninger på cpr.nummer-niveau.</p> <p>Peter Gorm Hansen spurgte, hvad Danmarks Statistik nu vil gøre. Mange ministerier vil tænke ligesom Beskæftigelsesministeriet, og ingen vil tale imod det, hvis ikke Danmarks Statistik gør noget. Det er her vigtigt at alliere sig med departementschefen. Niels Ploug svarede, at vi vil arrangere et møde med departementet og på kontorchefniveau med Finansministeriet og KL. Elsebeth Lynge frygtede, at Beskæftigelsesministeriets handlemåde vil skabe præcedens. Hun spurgte, om Styrelsen kan gøre noget. Peter Gorm Hansen sagde, at det er en kompliceret sag for udenforstående at forholde sig til. Den skal kommunikeres igen og igen. Jakob Hald understregede vigtigheden af først at prøve en alliance med departementschefen. Måske kunne man også kontakte departementschefen i Beskæftigelsesministeriet. Disse tiltag erklærede Jørgen Elmeskov sig enig i.</p>
Fællesnordisk forskerordning	<p>Lars Thygesen orienterede om, at Danmarks Statistik på det nordiske chefstatistikermøde i september har indgået aftale med de andre nordiske landes statistikinstitutioner om at iværksætte en fællesnordisk forskerordning. Ordningen vil i første omgang fokusere på sociale mikrodata, mens data om sundhed og data om virksomheder ikke kommer med. Ordningen gør brug af eksisterende adgange via remote-access. Derfor indgår kun de lande, som har en sådan. Desuden er der adskillige juridiske og administrative forskelle mellem landene, som skal overvindes.</p>
Nye publikationer	<p>Jørgen Elmeskov orienterede om, at der i perioden siden forrige styrelsesmøde udgivet fem nye publikationer.</p>

Ny EU-lovgivning Jørgen Elmeskov henviste til, at der siden forrige styrelsesmøde er offentliggjort otte nye EU-forordninger på statistikområdet. Implementering af Parlaments- og Rådsforordningen vedrørende europæiske miljøøkonomiske regnskaber forventes at pådrage Danmarks Statistik meromkostninger. Forventningen er, at der i 2015 skal afholdes etableringsomkostninger på ca. 1,4 mio. kr., mens driftsomkostningerne forventes at beløbe sig til ca. 2,5 mio. kr. fra 2016 og frem. Danmarks Statistik har søgt om finansiering på finansloven 2015, men det forventes ikke, at en bevilling kan opnås. Der er derfor ansøgt om derogation for denne forordning.

4. Budget 2014 og 2015

Bilag B1119: Budget 2014 og 2015 for Danmarks Statistik, september 2014

Karin Ravn indledte med at sige, at de forventede indtægter i 2014 er faldet med 2,4 mio. kr. siden maj-budgettet. Omkostningerne er faldet tilsvarende. Samlet set forventes et overskud på 0,4 mio. kr., idet der budgetteres med, at 2,8 mio. kr. kan overføres til brug i 2015. De samlede indtægter for 2015 budgetteres til 393,0 mio. kr., svarende til en stigning på 6,1 mio. kr. siden maj-budget 2014. Stigningen vedrører finanslovsrelaterede indtægter.

Underskud i 2016 og 2017 Steen Nielsen konstaterede, at der budgetteres med betydelige underskud i 2016 og 2017. Han spurgte, om der er mulighed for at tilføre midler. Karin Ravn svarede, at tallene efter 2015 mest har til formål at vise nedgangen i finanslovsbevillingen. Vi forventer at kunne tilpasse omkostningerne. I forbindelse med budgetlægningen er det dog et problem, at vi ikke kan tilbageføre for høje historiske IDV-indtægter uden enten at have et samlet underskud eller adgang til at operere med underskud på finanslovsdelen af budgettet. Det er stadig et uafklaret spørgsmål, hvordan vi skal håndtere dette problem. Lars Thygesen tilføjede, at vi har besluttet at nedsætte IDV-taksterne.

SFI Survey Jakob Hald spurgte, om SFI Survey indgår i budgettet for 2015. Jørgen Elmeskov svarede, at det gør det ikke.

Herefter konstaterede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde godkendt budgettet for 2014 og 2015.

5. Handlingsplan for officiel statistik

Bilag B1120: Udkast til handlingsplan for officiel statistik i Danmark

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at et notat om handlingsplan for officiel statistik havde været behandlet på det forrige møde i Styrelsen. Der var i det foreliggende notat taget udgangspunkt i Styrelsens kommentarer. Han tilføjede, at der vil blive indsat et summary i starten af notatet for at lette overblikket. Efter Styrelsens behandling på dette møde vil den endelige udgave af handlingsplanen blive forelagt på mødet i december.

Peter Gorm Hansen mente, at der var tale om et glimrende notat, som han mente gav en klar fremstilling af de problemer, der knytter sig til den nuværende situation og gav gode forslag til scenarier for den fremtidige indretning af den officielle statistik. Det er en god idé med et summary i starten. Han mente dog ikke, at betegnelsen 'soft-koordination' var velvalgt, idet det kunne lede tanken hen på, at der er tale om koordination, hvilket jo ikke er tilfældet.

Elsebeth Lynge anbefalede at gøre mere ud af den foreslåede liste over officiel statistik, som hun mente vil være det stærkeste styringsredskab. På den måde vil nye ønsker om statistik fra EU også blive mere synlig, og det vil kunne fremgå, hvem der fx offentliggør det officielle arbejdsløshedstal. Jørgen Elmeskov svarede, at listen kun vil forbedre styringen, hvis den ledsages af krav til den officielle statistik.

Jakob Hald synes begrebet 'officiel statistik' fremstår lidt uklart. Er den officielle statistik de statistikker, der opfylder visse krav, eller er det en liste fra Danmarks Statistik over samfundsbelysende statistikker. Han anbefalede, at afsnit 8 (Anbefalinger) indledes med at gentage de nye krav fra den reviderede EU-forordning. Han kunne også godt tænke sig, at ministerieordningen kunne indarbejdes i figuren. Endelig erindrede han om, at adgangen for andre myndigheder til rådgivning mv., som omtales under den frivillige labelling-ordning vel gælder alle ordninger.

Vibeke Gaardsholt syntes, at det var en god idé med den foreslåede løsning på håndhævelsen, der gik ud på, at det kunne være en regeringsbeslutning. Hun spurgte, om handlingsplanen bliver offentliggjort. Jørgen Elmeskov svarede, at den vil blive offentligt tilgængelig, når den er forelagt departementet.

Steen Nielsen savnede en tydeligere angivelse af, hvad de brændende platforme er. Meget af den statistikproduktion, der foregår i ministerierne er vel egentlig helt i orden. Jørgen Elmeskov svarede, at vi nok skal gøre det tydeligere, hvorfor handlingsplanen kommer netop nu.

Elsebeth Lynge undrede sig over placeringen af afsnittet om ministerieordningen (afsnit 7.3). Den er jo netop ikke løbende officiel statistik, som scenarierne ellers handler om. Jørgen Elmeskov var for så vidt enig. Men ordningen gælder på tværs af scenarierne, uanset hvilket man vælger. Det er et vigtigt afsnit, som signalerer, at konsistente data er en vigtig forudsætning i den officielle statistik.

Jakob Hald spurgte, hvad der sker med officiel statistik, der ikke kan opfylde kravene i Code of Practice. Jørgen Elmeskov svarede, at vi gerne vil have, at den officielle statistik opfylder kravene. Kim Voldby Pedersen tilføjede, at i UK løser man det ved at have to betegnelser: 'Officiel statistik' er al statistik, der produceres af offentlige myndigheder, mens 'national statistik' er betegnelsen for den officielle statistik, der samtidig opfylder kvalitetskravene.

Steen Nielsen spurgte, om fx DA's lønstatistik kommer med på listen over officiel statistik. Jørgen Elmeskov sagde, at hvis man ville inkludere den, kunne officiel statistik måske afgrænses til 'offentlig eller offentligt mandateret statistik'.

Herefter konkluderede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde behandlet handlingsplanen og en endelig handlingsplan ville foreligge til mødet i december.

6. Resultatkontrakt 2015

Bilag B1121: Udkast til resultatkontrakt 2015.

Karin Ravn indledte med at sige, at Danmarks Statistik 22. september 2014 har sendt udkast til resultatkontrakt til departementet. Målene heri skal betragtes som en bruttoliste til forhandling med departementet. Danmarks Statistik har

parallelt hermed modtaget udspil til mål i resultatkontrakten fra departementet, som kun på få områder adskiller sig fra Danmarks Statistiks udkast.

Ministerieordningen Peter Gorm Hansen foreslog, at mål 8 om ministerieordningen flyttes til afsnittet med strategiske mål. Jørgen Elmeskov var enig i dette.

Jakob Hald mente, at det foreliggende udkast til resultatkontrakt virkede mere meningsfyldt end tidligere års kontrakter.

Udgivelsestider Vibeke Gaardsholt spurgte, hvad baggrund for mål 3 var. Der foreslås en analyse og handlingsplan for de statistikker, der ikke kunne overholde målene i 2014. Har man en fornemmelse af, hvilke det drejer sig om? Karin Ravn svarede, at der tidligere har indgået et gennemsnitsmål. De statistikker, der har problemer med at overholde udgivelsestiderne er typisk de statistikker, hvor leverancerne kommer for sent. Det ønsker vi at sætte fokus på med dette mål.

Pålidelighed Vibeke Gaardsholt forudså, at det kan blive uforholdsmæssigt dyrt at gå efter en nedbringelse af andelen af alvorlige fejl fra 1,1 til 1,0 i 2016. Jørgen Elmeskov var enig i dette.

Herefter konstaterede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde behandlet Danmarks Statistiks udkast til resultatkontrakt 2015.

7. Udveksling af fortrolige data inden for det europæiske statistiksystem

Bilag B1122: Cover note samt baggrundsnotat vedr. udveksling af fortrolige data inden for det europæiske statistiksystem.

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at Styrelsen på forrige møde drøftede udveksling af fortrolige data inden for det europæiske statistiksystem. På baggrund heraf havde han haft et møde med departementschef Sophus Garfiel om, hvordan man skulle få en politisk stillingtagen. Departementet tilkendegav, at man i lyset af datafortrolighedsspørgsmålets generelt politisk følsomme natur fandt det hensigtsmæssigt at udskyde en politisk stillingtagen til der foreligger et konkret forordningsudspil, da man ellers kunne forudse et blankt afslag. Derimod tilskyndede departementet til, at Danmarks Statistik indleder en dialog med de mest berørte erhvervsorganisationer samt Datatilsynet. Jørgen Elmeskov bad Styrelsen komme dem idéer til, hvordan vi griber dette an, uden at vi bliver for fastlåste. Han tilføjede, at DI allerede har tilkendegivet, at man ikke er specielt positive under de eksisterende forhold.

Jakob Hald sagde, at der skal etableres klarhed over det juridiske grundlag for udveksling. Elsebeth Lyng sagde, at hvis Danmarks Statistik udleverer fortrolige oplysninger til fx Litauen, vil Beskæftigelsesministeriet også mene, at de kan få tilsvarende oplysninger. Eurostat bør have en teknisk løsning svarende til Danmarks Statistiks ministerieordning. Jørgen Elmeskov var enig. Han ønskede bl.a. information fra erhvervsorganisationerne om, i hvilke tilfælde en sådan model kan anvendes.

Jakob Hald spurgte, om der er nogen gevinst ved et system med udveksling. Jørgen Elmeskov svarede, at vi er skeptiske. Danmark er under pres i denne sag, og anses generelt for fodslæbende – sammen med Holland, Irland og UK. Steen Nielsen mente også at andre lande vil gå imod. DI stiller sig gerne til rådighed for udarbejdelse af fx et fælles notat. Jakob Hald mente, at der bør være

et konkret projekt før man går videre. Kim Voldby Pedersen svarede, at det allerede foreligger udspil til forordningsforslag for FRIBS, herunder SIMSTAT.

Jørgen Elmeskov konkluderede, at vi nu vil henvende os til erhvervsorganisationerne for at sondere holdningen til udveksling af fortrolige data inden for det europæiske statistiksystem. Det kan enten ske ved bilaterale kontakter eller ved en workshop, idet bilaterale kontakter foretrækkes.

8. Danmarks Statistiks håndtering af fortrolige data

Bilag B1123: Danmarks Statistiks håndtering af fortrolige data.

Lars Thygesen indledte med at sige, at det på baggrund af en række aktuelle sager er fundet formålstjenligt at give Styrelsen et bredere overblik over, hvordan Danmarks Statistik håndterer fortrolige data. De udfordringer, vi for øjeblikket står i, handler om:

- De skandaler, der er indtruffet andre steder i samfundet, som har ført til, at man er begyndt at tvivle på, om fortrolige oplysninger er tilstrækkeligt beskyttet, smitter også af på Danmarks Statistik.
- Datatilsynet og Rigsrevisionen har anført, at Danmarks Statistik ikke efterlever logningsbestemmelserne i Sikkerhedsbekendtgørelsen.
- Brugere især i den offentlige sektor ser i stigende omfang deres interesse i at få adgang til Danmarks Statistiks fortrolige data.
- EU presser på for at få lovhjemmel til at indhente virksomheds- og personoplysninger på mikroniveau med identifikationer.

Jørgen Elmeskov tilføjede, at Datatilsynet for nylig har offentliggjort deres brev til Danmarks Statistik uden at nævne, at Danmarks Statistik har svaret dem imødekommende og i øvrigt har de ikke svaret Danmarks Statistik på vores spørgsmål om de beskrevne forslag er tilstrækkelige til at opfylde sikkerhedsbekendtgørelsen.

Skærpede krav	Elsebeth Lynges spurgte, hvorfor Datatilsynet åbenbart reviderede deres opfattelse i oktober 2013. Lars Thygesen svarede, at det formentlig skyldes, at Rigsrevisionen gik målrettet ind i sagen om logning.
Omkostninger	Steen Nielsen sagde, at han ikke kunne forstå problemet på baggrund af bekendtgørelsen. Men når Rigsrevisionen og Datatilsynet kommer med tilkendegivelser, så må de selvfølgelig følges. Han spurgte, om ændringerne vil kræve betydelige omkostninger. Karin Ravn svarede, at en løsning, hvor data afidentificeres, svarende til sikkerhedsbekendtgørelsen § 19, stk. 4, vil være ganske omfattende. Logning efter sikkerhedsbekendtgørelsen § 19, stk. 1 vil være billigere. Men den præcise omkostning kendes endnu ikke. Jørgen Elmeskov tilføjede, at en handlingsplan kan være klar inden årsskiftet under forudsætning af, at vi snart hører fra Datatilsynet. Implementeringen forventes gennemført inden udgangen af 2015.
Datatilsynet	Jakob Hald spurgte, hvad Datatilsynet siger til den igangværende sag med Beskæftigelsesministeriet. Niels Ploug svarede, at de i den slags sager plejer at sige, at adgangen er op til Danmarks Statistik. Steen Nielsen spurgte, hvad denne holdning bygger på. Niels Ploug svarede, at det er Datatilsynets opfattelse, at Danmarks Statistik er forpligtet til at sikre, at data ikke kan bruges til andet end statistik. Dette sikres ved, at data ikke forlader Danmarks Statistik. Jørgen Elmeskov tilføjede, at det ville være rart, hvis dette stod i lov om Danmarks Statistik. Elsebeth Lynges foreslog, at man får skrevet retsgrundlaget ned, så det hele står samlet.

Jørgen Elmeskov konkluderede, at Danmarks Statistik udfærdiger et notat med det juridiske grundlag for Danmarks Statistiks beskyttelse af fortrolige data, og at Danmarks Statistik så hurtigt som praktisk muligt vil sørge for at bringe sin praksis i overensstemmelse med tilkendegivelserne fra Datatilsynet og Rigsrevisionen.

9. Økonomiske konsekvenser af Danmarks Statistiks overtagelse af SFI Survey

Bilag B1124: Økonomien i overtagelsen af SFI Survey.

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at Styrelsen under den skriftlige høring om overtagelsen af SFI Survey havde anmodet om en oversigt til det møde om de økonomiske konsekvenser for Danmarks Statistik. Overordnet viser oversigten, at der er enkelte usikkerhedsfaktorer på kortere sigt, men generelt virker overtagelsen udgiftsneutral.

Udgiftsneutral Peter Gorm Hansen spurgte, om det var rigtigt forstået, at overtagelsen ikke forventes at påvirke budgetresultatet for Danmarks Statistik i 2015. Søren K. Jensen svarede, at dette var rigtigt forstået.

10. Danmarks Statistiks adgang til at indsamle såkaldt følsomme oplysninger

Bilag B1125: Adgang til at behandle følsomme oplysninger.

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at SFI Survey tidligere har gennemført undersøgelser, der involverer vælgervandringer. Man har derfor spurgt om interviewpersonernes politiske tilførsforhold, sådan som Persondatalovens § 10 åbner mulighed for, når det udelukkende drejer sig om statistiske eller videnskabelige undersøgelser. Da den pågældende paragraf åbner for spørgsmål om en række følsomme oplysninger, foreslås det, at Styrelsen godkender, at Danmarks Statistik fremover kan stille spørgsmål om alle forhold, som den pågældende paragraf giver mulighed for.

Peter Gorm Hansen var indstillet på at godkende dette ønske under forudsætning af, at data behandles efter Danmarks Statistiks datafortrolighedspolitik.

Forskerordningen Steen Nielsen spurgte, om disse data bliver stillet til rådighed under forskerordningen. Jørgen Elmeskov svarede, at der endnu ikke er truffet beslutning herom, men det formentlig ikke vil blive tilfældet.

Negative reaktioner Elsebeth Lynge kunne også tilslutte sig, men opfordrede til at man er opmærksom på, hvordan interviewpersonerne reagerer. Det er et spørgsmål, om folk opfatter det anderledes, når Danmarks Statistik stiller den slags spørgsmål, end hvis SFI gør det. Jørgen Elmeskov anførte, at det ville være mærkeligt, hvis Danmarks Statistik ikke kan stille spørgsmål om religiøs overbevisning i betragtning af, hvor meget spørgsmålet fylder i den offentlige debat.

Herefter konkluderede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde godkendt, at Danmarks Statistik kan stille spørgsmål om følsomme oplysninger, jf. Persondatalovens § 7 og 10. Man vil dog opsamle erfaringer for at vurdere evt. negative konsekvenser af, at Danmarks Statistik stiller denne type spørgsmål.

11. Ny statistik: Små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering

Bilag B1126: a. Indstilling. Små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering 2013
b. Baggrundsnotat. Små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering 2013

Peter Bøegh Nielsen indledte med at sige, at Danmarks Statistik i 2010 gennemførte en tilsvarende undersøgelse. Brugere har opfordret til en gentagelse. Erhvervs- og Vækstministeriet har nu stillet finansiering til rådighed, hvis undersøgelsen kan gennemføres i 2014. Det foreslås derfor, at en undersøgelse gennemføres snarest. Spørgsmålene ligger så tæt på 2010-undersøgelsen som muligt, så der kan foretages en sammenligning. Nye spørgsmål stilles kun, hvis det er affødt af udviklingen siden da.

Jakob Hald synes, at det var et glimrende initiativ. Han spurgte, om man kan spørge de samme virksomheder som i 2010. Peter Bøegh Nielsen svarede, at det kun til en vis grad er muligt.

Herefter konstaterede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde godkendt den ny undersøgelse om små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering.

12. Mødedatoer 2015

Bilag B1127: Forslag til mødedatoer 2015

Jørgen Elmeskov indledte med at sige, at der forelå forslag om, at mødedatoerne for de fire ordinære styrelsesmøder i 2015 bliver:

Tirsdag 24. marts kl. 14.15.

Onsdag 24. juni kl. 14.15.

Torsdag 1. okt. kl. 14.15.

Tirsdag 8. dec. kl. 14.15.

Da der ikke var kommentarer hertil, konstaterede Jørgen Elmeskov, at Styrelsen havde godkendt forslagene til ordinære styrelsesmøder i 2015.

13. Evt.

Ingen kommentarer.

Næste møde afholdes som tidligere aftalt onsdag 10. december 2014.