

Ny opregning i AKU 2019

Brugerudvalgsmøde

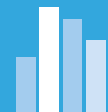
22. November 2018

Tine Cordes



Hvorfor implementere ny opregning?

- Nye og mere aktuelle registerkilder til rådighed siden nuværende opregning fra 2011.
- Databrud i AKU mellem 4. kvrt. 2015 og 1. kvrt. 2016 og igen mellem 4. kvrt. 2016 og 1. kvrt. 2017
 - Disse skal i forbindelse med den nye opregning korrigeres, så vi får en brudfri tidsserie.



Nuværende opregning

- Udviklet i 2011 og byggede videre på opregningen fra 2007.
- 5 hovedkilder: Befolkningsregistret, Personindkomstregistret, Uddannelsesregistret, den registrerede ledighed og RAS.
- I opregningen grupperes respondenterne i henhold til udvalgte kombinationer af køn, alder, socioøkonomisk status, antal børn, indkomst, region, statsborgerskab og nettoledighed, og de tildeles en vægt, så antallet i gruppen rammer antallet i befolkningen.

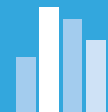
Problematikker ved nuværende opregning

- Vi anvender ikke aktuel arbejdsmarkedsstatus fra registrene (udover registerledighed).
- Dette ser ud til at skabe en bias. Fx kan vi se, at vi ikke rammer BfL-populationen, som vi ved er stærkt korreleret med at være lønmodtager i AKU.
- Bias varierer endvidere fra periode til periode.
- Samme problematik kan gælde for andre grupper.
- Ambitionen er at ramme befolkningen på så mange centrale parametre som muligt.



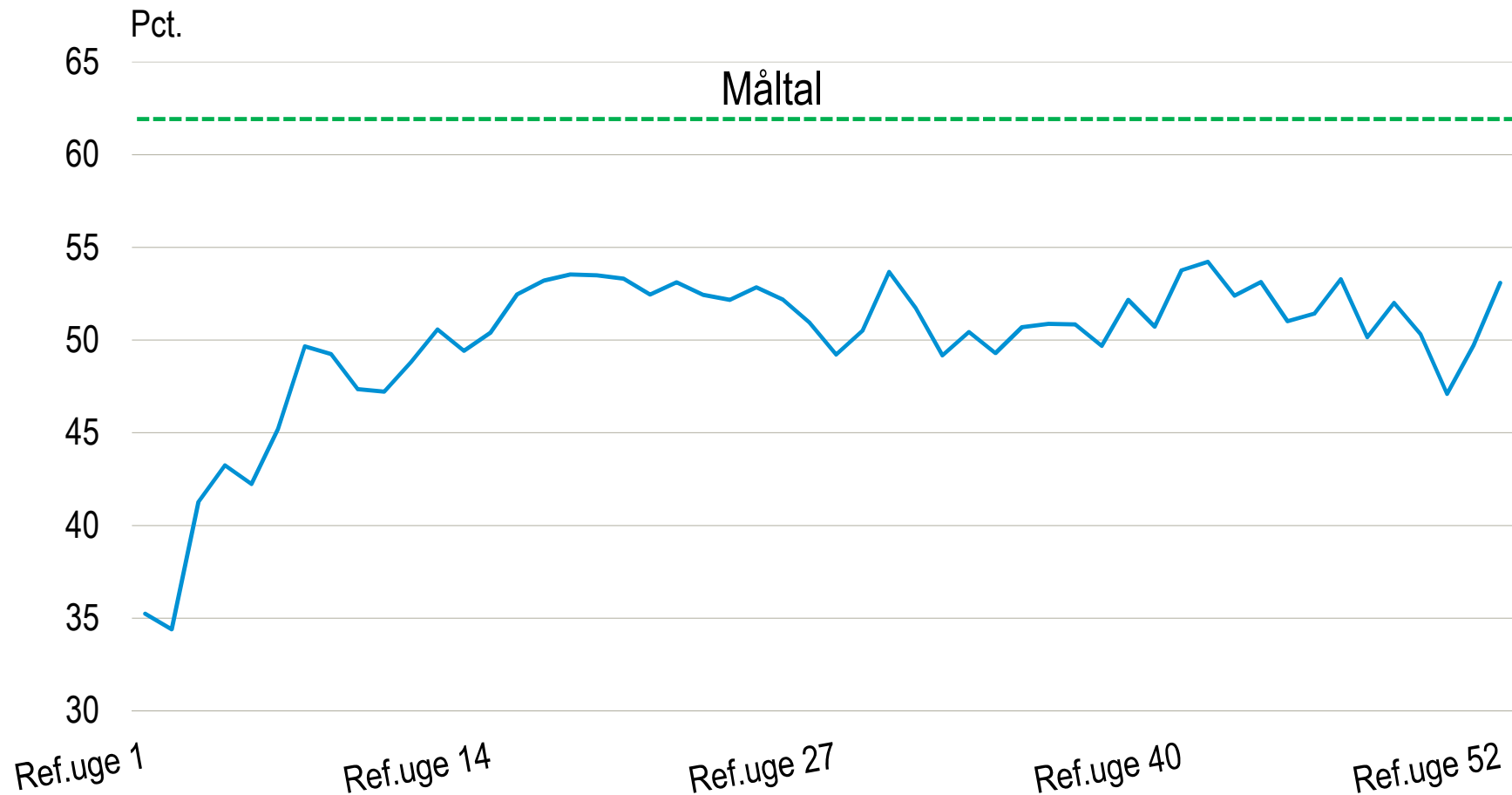
Ændringer i AKU januar 2016

- Ny dataindsamler
- Introduktion af web-besvarelser – *multi mode*
- Forskerbeskyttelse suspenderet i AKU



Gennemførelse pr. referenceuge 2016

50 pct. gennemførte interviews (måltal 62 pct.)



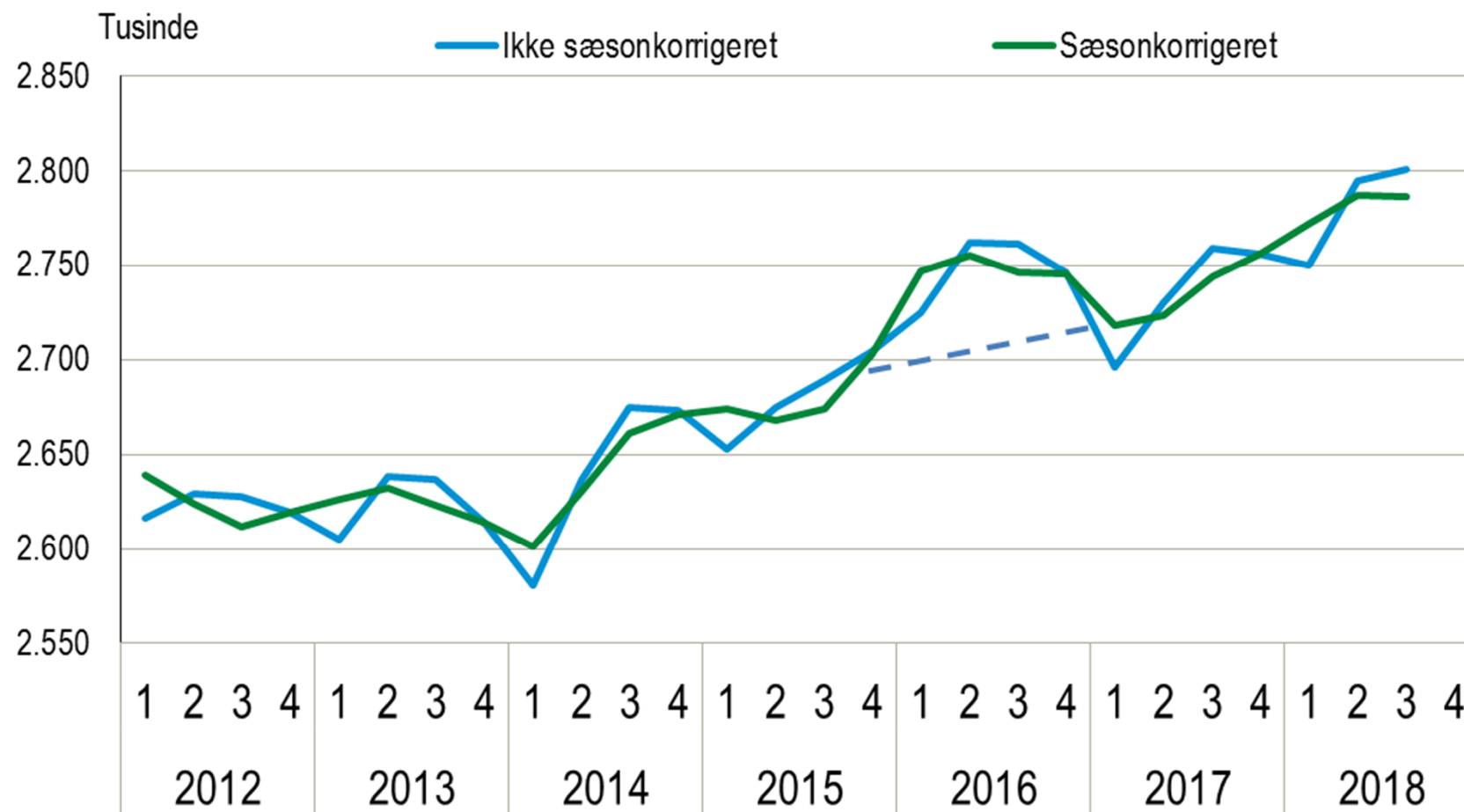
Ændringer i AKU fra 2017

- Vedblivende lav svarprocent i 2016
- → Opsigelse af kontrakt pr. 1.1 2017
- → Ny dataindsamler (Epinion) – januar 2017
- Udsendelse af informationsbreve om deltagelse via e-boks i stedet for almindelig papirpost

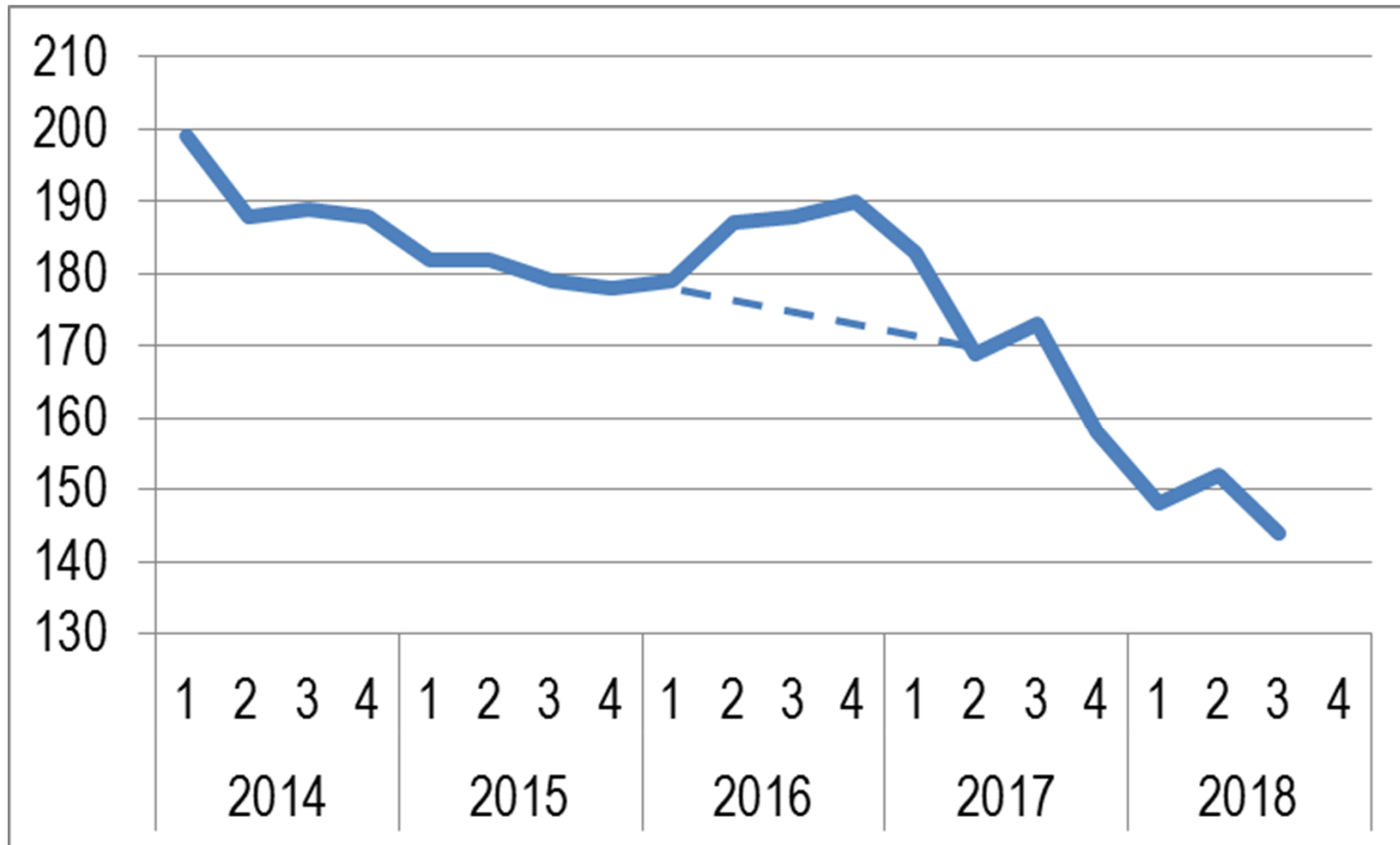
Databrud i beskæftigelsen 2016 og 2017

4.kvt 2015 - 1.kvt 2016: Stigning med 21.000 (faktiske) og 39.000 (sæsonkorrigeret).

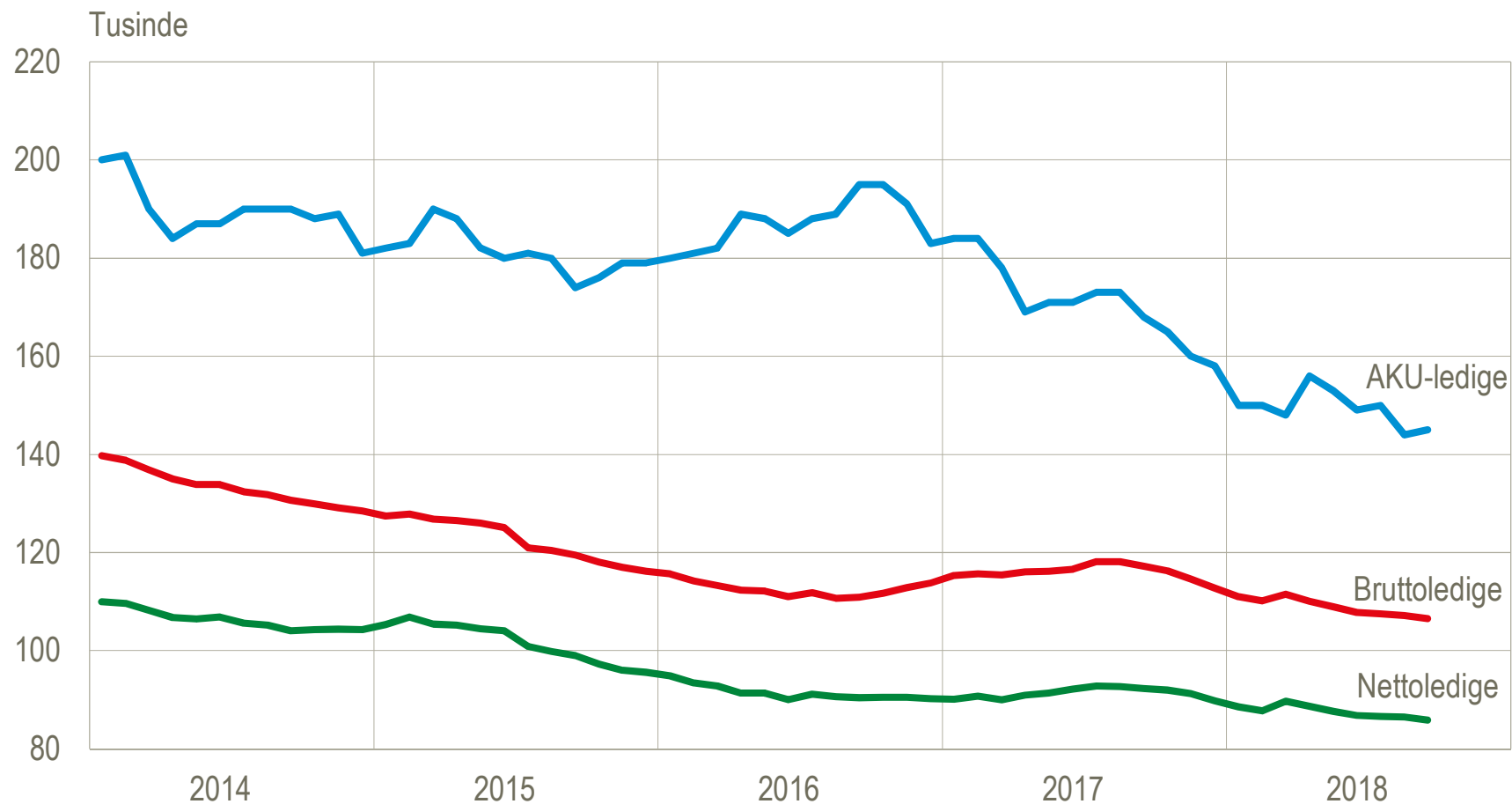
4.kvt. 2016 – 1.kvt 2017: Fald med 50.000 (faktiske) og 30.000 (sæsonkorrigeret).



AKU-ledigheden: Stigning i 2016, fald i 2017

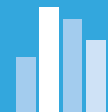


AKU-ledighed og registerledighed



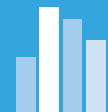
Hvorfor disse databrud?

- Lavere svarprocent (først stort fald så stigende)
- Interviewereffekter / leverandørskifte
- Indførelse af mulighed for web-besvarelse udover telefon-interviewing.
- *Generelt er der tilsyneladende skabt en skævhed, som opregningen ikke fanger.*



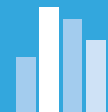
Potentielle nye kilder – BfL

- Siden sidste opregningsændring har vi fået BfL med aktuelle lønmodtageroplysninger.
 - BfL forventes at give bedre kontrol over de beskæftigede i opregningen - forventer vi mindsker bias.
 - Dermed vil vi også bedre kunne holde populationen fast hvis der sker fremtidige ændringer i indsamlingen af AKU
 - Ved at benytte relativt aktuelle registeroplysninger kan man forhåbentlig reducere usikkerheder og udsving der relaterer sig til ændringer som leverandørskift, designændringer og lav svarprocent.
 - Mere aktuel hjælpeinformation i opregningen giver også anledning til at revurdere stratificeringen.



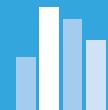
Potentielle andre nye kilder

- Inddragelse af bopælsregion pga. krav fra Eurostat.
- Vi vil undersøge om følgende kilder med fordel kan indgå:
 - Andre grupper af offentligt forsørgede end de ledige, som vi allerede har med.
 - SU-modtagere (fra e-indkomst).
 - Selvstændige fra erhvervsregister.
- *Jo mere man kan differentiere opregningsvægtene i forhold til forskellige grupper, jo mere sikrer man at de har den størrelse de også har i virkeligheden.*



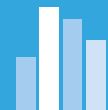
Forventninger til nye tidsserier

- Mere stabilitet for hovedserierne.
- Niveauerne bliver mere retvisende.
- Korrektion af databruddene.
- Brudfrie serier tilbage til 2008, hvorfra BfL går.



Særlig korrektion af 2016

- Ny opregning vil ikke til fulde korrigerer bruddet i 2016.
 - Beskæftigelsen afviger eksempelvis særligt meget i 2016 for grupper udenfor BfL, så det vil inddragelse af BfL i opregningen ikke kunne klare.
 - Vægtene korrigeres yderligere for sådanne grupper, så vi får sammenhængende tidsserier.



Tak for opmærksomheden

Tine Cordes

tco@dst.dk

