

## Bruttoledigheden i okt12

### Resumé:

**Det er valgt at bruge bruttoledigheden i lønningen, og at gøre forskellen på bruttoledigheden og nettoledigheden proportional med bruttoledigheden, så de to ledighedsbegreber udvikler sig proportionalt. Nettoledigheden er fortsat forskellen på arbejdsstyrken og beskæftigelsen.**

Nøgleord: Arbejdsmarked

Sigtet med noten er at beskrive bruttoledighedens samspil med modellen. Betragtningerne er opdelt i to punkter, 1 og 2, og pointerne kan illustreres med modelberegninger.

## 1. Estimeret lønligning er næsten ens i dec09 og okt12

Med bruttoledigheden  $bulb$  i stedet for nettoledigheden  $bul$ , ser lønligningen i okt12 ud som vist nedenfor. Der er en langsigtsligning for den strukturelle ledighed  $bulbw$  og en samlet ligning for lønstigningstakten  $dlog(lna)$ .

```
FRML _SJ_D bulbw = 0.66946*btyde + 0.100000*btyd
- 0.33312 $
FRML _SJRDF Dlog(lna) = 0.26907*ddloglna
+0.30000*Dlog(pcpn**.5*pyfbx**.5) - 0.25766*Dif(bulb)
+ 0.01986*d8587 - 0.55000*(bulb(-1)-bulbw(-1)) + glna$
```

Lønligningen i dec09 er:

```
FRML _SJ_D bulw = 0.66571*btyde + 0.100000*btyd
- 0.3461436 $
FRML _SJRDF Dlog(lna) = 0.32045*ddloglna
+0.30000*Dlog(pcpn**.5*pyfbx**.5) - 0.25918*Dif(bul)
+ 0.02075*d8587 - 0.55000*(bul(-1)-bulw(-1)) + glna$
```

Der er ingen nævneværdig forskel på de to ligninger, når koefficienten til arbejdsløshed og inflation er restrikeret til henholdsvis -0.55 og 0.3. Det kan nævnes, at lønaccelerationsleddet  $ddloglna$  er eksogent i ADAM, så den lille forskel på koefficienterne påvirker ikke modellens egenskaber.

Bemærk, at de to nævnte parameterrestriktioner netop accepteres, når der bruges nettoledighed, men forkastes, når der bruges bruttoledighed. Så der er i hvert fald umiddelbart et lille præsentationsproblem ved at bruge bruttoledighed. Det er restriktionen af inflationskoefficienten til 0.3, der driller. Fri estimation angiver en lille koefficient, og med bruttoledigheden som løndeterminerende ledighedsbegreb kan 0.2 netop accepteres, mens 0.3 er for meget.

## 2. Forskel på arbejdsmarkedsligningerne i øvrigt

Bruttoledigheden,  $ulb$ , er defineret som nettoledigheden,  $U1$ , plus aktiverede dagpengemodtagere,  $Uadb$ , og aktiverede arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere,  $Uakb$ :

```
FRML _D Ulb = U1 + Uadb + Uakb $
FRML _D bulb = Ulb/Uaw $
FRML _D bul = U1/Uaw $
```

Den tilsvarende arbejdsløshedsrate,  $bulb$ , er lavet med samme nævner som nettoledighedens rate, dvs. udbuddet af lønmodtagere,  $Uaw$ . Den gamle rate,  $bul$ , laves også i okt12.

Nettoledigheden svarer til den sædvanlige arbejdsstyrke minus beskæftigelsen,  $Ul=Ua-Q$ . Forskellen på brutto- og nettoledige omfatter beskæftigede personer, så den nye arbejdsstyrke er ikke  $Q+Ul_b$ , og i lønligningens arbejdsløshed bruges som sagt samme nævner i  $bul_b$  som i  $bul$ .

Bemærk, at hvis de to overgangsvariable,  $Uadb$  og  $Uakb$  øges ceteris paribus, vil antallet af bruttoledige umiddelbart vokse tilsvarende. Det højere  $bul_b$  vil svække lønstigningen i  $okt12$ , og på langt sigt vender  $bul_b$  tilbage til det  $bul_w$ , som er bestemt i lønligningen og som gælder i basisforløbet. Også  $ul_b$  vender tilbage til basisforløbet, når lønmodtagerarbejdsstyrken er fastholdt af ceteris paribus forudsætningen.

Det vil sige, at nettoledigheden falder på langt sigt, og når arbejdsstyrken  $Ua$  fastholdes af ceteris paribus forudsætningen, falder nettoledigheden ved at beskæftigelsen stiger. Fortolkningen er, at flere arbejdsmarkedsparate aktiverede virker løndæmpende ligesom en udbudsforøgelse og crowder sig selv ind i ordinær beskæftigelse.

De to overgangsvariable,  $Uadb$  og  $Uakb$ , er ikke eksogene i  $okt12$  men proportionale med et mere samlet antal aktiverede, der er opdelt i beskæftigelsesaktiverede og aktiverede uden for den normale arbejdsstyrke (fx uddannelsesaktiverede):

FRML \_G  $Uadb = buadb*(Uad+Qltj)$  \$ () andel af aktiverede dagpengeberettigede, der indgår i bruttoledighed

FRML \_G  $Uakb = buakb*(Uak+Qak)$  \$ () andel af aktiverede kontanthjælpsmodtagere, der indgår i bruttoledighed

De aktiverede uden for arbejdsstyrken  $Uad$  og  $Uak$  er foreløbig gjort proportionale med bruttoledigheden, idet de to elasticiteter nedenfor,  $buad$  og  $buak$ , er 1.

FRML \_GJRD  $Dlog(Uad) = buad*Dlog(Ulb)$  \$ () Kontanthjælpaktivering uden for arbejdsstyrke  
FRML \_GJRD  $Dlog(Uak) = buak*Dlog(Ulb)$  \$ ()

De beskæftigelsesaktiverede,  $Qak$  og  $Qltj$ , er tilsvarende gjort proportionale med bruttoledigheden, idet de tilsvarende elasticiteter nedenfor,  $bqak$ ,  $bqltj$ , også er 1.

FRML \_GJRD  $DLog(Qak) = bqak *DLog(Ulb)$  \$ () Aktiverede kontanthjælpsmodtagere  
FRML \_GJRD  $DLog(Qltj) = bqltj*DLog(Ulb)$  \$ () løntilskud, Jobtræning

Sammenfattende indebærer konstruktionen, at hvis lønmodtagernes arbejdsstyrken øges med  $x$  pct., vil både bruttoledigheden, overgangen til nettoledigheden, nettoledigheden, lønmodtagerbeskæftigelsen, de selvstændige,

den samlede beskæftigelse og den samlede arbejdsstyrke stige med  $x$  pct. på langt sigt, hvor  $bulb$  kommer tilbage til sit strukturelle niveau  $bulbw$ . Nærmere bestemt betyder den uændrede  $bulb$ , at  $Ulb$  stiger  $x$  pct., når  $bulb$ 's nævner stiger  $x$  pct. Som vi lige har set, får det  $x$  pct. større  $Ulb$  overgangen,  $Uadb+Uakb$ , til nettoledigheden til at stige  $x$  pct. Så må nettoledigheden,  $Ul$ , også stige  $x$  pct., og da lønmodtagernes arbejdsstyrke,  $Uaw$ , er steget  $x$  pct. pr. antagelse, må lønmodtagernes beskæftigelse,  $Qw$ , også stige  $x$  pct., og da de selvstændige,  $Qs$ , er proportionale med den samlede beskæftigelse i brancherne,  $Q$ , må både  $Qs$  og  $Q$  og dermed også den samlede ordinære arbejdsstyrke,  $Ua (=Q+Ul)$  stige  $x$  pct.

De beskrevne sammenhænge mellem ADAM's arbejdsmarkedsvariable er homotetiske.